

# Ser y hacer: Jóvenes en el Uruguay

Verónica Filardo (coord.)

Verónica Filardo (coord.)

SER Y HACER:  
JÓVENES EN EL URUGUAY



La publicación de este libro fue realizada con el apoyo  
de la Comisión Sectorial de Investigación Científica (csic) de la Universidad de la República.

Los libros publicados en la presente colección han sido evaluados  
por académicos de reconocida trayectoria en las temáticas respectivas.

La Subcomisión de Apoyo a Publicaciones de la csic,  
integrada por Luis Bértola, Carlos Carmona, Carlos Demasi, Mónica Lladó, Alejandra López,  
Sergio Martínez y Aníbal Parodi ha sido la encargada de recomendar  
los evaluadores para la convocatoria 2017.

© Los autores, 2017  
© Universidad de la República, 2019

Ediciones Universitarias,  
Unidad de Comunicación de la Universidad de la República (ucur)

18 de Julio 1824 (Facultad de Derecho, subsuelo Eduardo Acevedo)  
Montevideo, CP 11200, Uruguay  
Tels: (+598) 2408 5714 - (+598) 2408 2906  
Telefax: (+598) 2409 7720  
Correo electrónico: <[infoed@edic.edu.uy](mailto:infoed@edic.edu.uy)>  
<[www.universidad.edu.uy/bibliotecas/](http://www.universidad.edu.uy/bibliotecas/)>

ISBN: 978-9974-0-1651-4

## CONTENIDO

---

PRESENTACIÓN DE LA COLECCIÓN BIBLIOTECA PLURAL, <i>Roberto Markarian</i> .....	7
LOS JÓVENES SON. LOS JÓVENES HACEN, <i>Verónica Filardo</i> .....	9
EL MOVIMIENTO NO A LA BAJA: UN ESTUDIO DE CASO DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA JUVENIL, <i>Diego Amarilla</i> .....	17
REFLEXIONES ACERCA DE LA GENERACIÓN DE LOS DERECHOS EN URUGUAY, <i>Daiana Viera</i> .....	33
ENTRE LA AUTONOMÍA Y LA TUTELA. UN ESTUDIO DE CASO DE LA RED DE JUVENTUDES, <i>Jännike Nader Herbert</i> .....	47
LOS JÓVENES DE CANELONES EN LOS CABILDOS JÓVENES, <i>Guillermo Cardoso</i> .....	69
EL MIEDO URBANO DESDE LOS JÓVENES UNIVERSITARIOS, <i>Gimena Ouviña</i> .....	85
¿LOS INADAPTADOS DE SIEMPRE? ESTUDIO DE CASO SOBRE LOS JÓVENES DE LA BANDA DEL PARQUE, <i>Andrés Grasso</i> .....	101
«LOS JÓVENES DE HOY EN DÍA», UNA CONCEPTUALIZACIÓN NO AZAROSA, <i>Carolina Carretero</i> .....	117
¿GUANAJA SANFAN? UN ACERCAMIENTO A LAS PERCEPCIONES DE LOS JÓVENES RESIDENTES EN MONTEVIDEO ACERCA DEL OCIO, LA RECREACIÓN Y EL TIEMPO LIBRE, <i>Emiliano Clavijo</i> .....	143
ENTRE VOCES Y MANOS: LA SITUACIÓN DE DISCAPACIDAD DE LOS JÓVENES SORDOS EN EL MERCADO LABORAL URUGUAYO, <i>Sofía Angulo Benítez</i> .....	159

# Los jóvenes son. Los jóvenes hacen

VERÓNICA FILARDO<sup>1</sup>

Según el Instituto Nacional de la Juventud del Uruguay (INJU), organismo rector de las políticas públicas para la juventud, los jóvenes son las personas de entre 14 y 29 años, aunque no hay un consenso internacional sobre el entorno de edades que definen a los «jóvenes».<sup>2</sup>

Utilizar la edad como principio clasificador para definir quiénes *son* jóvenes oculta las enormes diferencias que se registran en la población comprendida en un rango etario. Para poner un ejemplo gráfico: dos de cada tres mujeres universitarias en caso de que tengan hijos, lo tendrán superados los 30 años (Filardo, 2017); edad a que una gran proporción de mujeres de menores niveles educativos ya son abuelas. Esto implica que la forma en que se ha vivido y los roles que se han desempeñado hasta los 30 años para algunos jóvenes sostiene diferencias abismales con otros, que a la misma edad ya han gestado, parido y criado varios hijos y probablemente tengan varios nietos. Algunos jóvenes invierten tiempo en capital educativo (son estudiantes); mientras que otros lo destinan al desempeño de otros roles (madres, padres, trabajadores/as). Son proyectos diferentes, que conducen a una forma de internalizar el tiempo vital de forma radicalmente distinta. Esto refiere a cómo se vive «la edad cronológica» en diferentes espacios socioculturales. Cómo se *invierta* el tiempo habla de las distancias en las condiciones de vida de los jóvenes, permite el pronóstico de trayectorias individuales, y evidencia la existencia de «tiempos vitales y sociales» muy distintos que producen desigualdades significativas en estas edades que probablemente se amplifiquen en el futuro (estructura de oportunidades que se abre o se cierra).

Se presentan así entre los jóvenes urbanos del Uruguay, temporalidades muy distintas, pero también los espacios que habitan están separados geográfica y simbólicamente, como consecuencia de una creciente segregación urbana de las ciudades del país. Pasados los 30 años (al final de la edad definida para «ser joven») algunas irán a buscar a sus nietos a la escuela de barrios periféricos, mientras otras irán a buscar a sus hijos al colegio en las zonas costeras o céntricas.

Los jóvenes en Uruguay son un conjunto de la población nacional (el 24 % de la población del país tiene entre 14 y 29 años) que muestra más crudamente la desigualdad social. No hablamos de las diferencias que existen entre jóvenes y adultos sino de las desigualdades al interior de los jóvenes. Son vidas, son

<sup>1</sup> Dra. en Sociología. Profesora Titular del Departamento de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República. Correo electrónico: filardo.veronica@gmail.com

<sup>2</sup> Para tomar solo un par de ejemplos: en Costa Rica se define la población joven como de 15 a 35 años; las agencias de Naciones Unidas la define entre los 14 y los 24 años.

mundos que no se comparan, y que tampoco se cruzan. Viven en lugares de la ciudad separados, circulan por instituciones segregadas, existen pocas instancias de encuentro entre ellos, por lo que se dificulta el reconocimiento mutuo. No solo porque algunos circulan en las universidades, mientras otros solo conocen las escuelas (la propia, la de sus hijos y sus nietos) sino porque esas escuelas no serán probablemente a las que asistieron las primeras o a las que asistirán sus hijos —cuando los tengan—; los enviarán a colegios privados desde la educación inicial hasta terminar la educación media y muchas incluso a universidades privadas. Entonces... ¿Dónde se encuentran? ¿En dónde coinciden?

Si esto sucede entre los que tienen entre 14 a 29 años hoy, ¿qué implicancias tiene para más adelante en sus vidas?, ¿seguirán abriéndose las brechas en el futuro para estas cohortes de nacidos?

Estudiar a los jóvenes nos permite hablar de la sociedad toda. Porque la sociedad define roles, normativamente, para que las personas los cumplan a determinadas edades. En este afán normalizador, a través del Estado, se pretende que todo ciudadano estudie hasta los 18 años como mínimo. La Ley General de Educación (n.º 18.437) aprobada en el 2008 establece 14 años de educación formal obligatoria (dos años de educación inicial, 6 años de primaria y 6 de educación media). Uruguay está muy lejos aún de lograr la universalización de la educación media. Las tasas de egreso de este nivel educativo apenas alcanzan al 40 %. Eso supone que una proporción muy importante de esos jóvenes que se desafilan muy temprano, al llegar a los 18 años ya han pasado muchos sin asistir a centros educativos. De la misma forma, para garantizar el trabajo *decente* entre aquellos adolescentes entre 15 y 17 años que trabajen, la Ley de Empleo Juvenil (n.º 19.133) requiere la autorización de los adultos responsables frente al Instituto del Niño y Adolescente del Uruguay (INAU) y establece un conjunto de disposiciones para los adolescentes que trabajen y para los empleadores. No obstante, el 9,4 % de los adolescentes entre 12 y 17 años trabaja en forma remunerada según sus respuestas en la Encuesta Nacional de la Adolescencia y Juventud (ENAJ) 2013. Están en esta situación el 4,7 % de los adolescentes entre 12 y 14 años y el 14 % de los que tienen entre 15 y 17 años. (Filardo, 2017b). La gran mayoría trabaja informalmente: no están sujetos a la ley de trabajo adolescente. Asimismo, podríamos situar los jóvenes que están en situación de calle, o en hogares del INAU (tanto sea de acogida como de privación de libertad). Las trayectorias pretendidas por el Estado —y a través de este por la sociedad— en orden a garantizar los derechos (de educación, trabajo, vivienda, etcétera), se deslinearizan. Esto no solo ocurre en nuestro país. Es una tendencia global, característica de esta época histórica, que algunos autores (Stauber y Walther, 2001) interpretan como mayor capacidad de agencia que permite la construcción de biografías, puesto que ya no se siguen modelos de referencia (más o menos regulares) sino que acusa más libertad en la toma de decisiones, asociada a su vez a mayores dosis de incertidumbre con la que lidiar. Otros autores no obstante, señalan que la deslinearización de los recorridos —y con alta probabilidad

las trayectorias (que incluyen el futuro probable)— son producto de la precarización de amplios sectores, por lo que esa desestandarización se interpreta como resultado de la desigualdad social (Casal, 1996).

Reconociendo ambos elementos, en Uruguay, los diferentes itinerarios de los jóvenes pueden explicarse para algunos sectores por la mayor libertad en decidir qué hacer y cuándo, mientras que para otros, peor situados en la estructura social, resultan de las limitaciones y las restricciones dadas por condiciones precarias de existencia.

Lo anterior nos alerta sobre el sentido que se le atribuya a la afirmación *Los jóvenes son personas entre 14 y 29 años*. Como principio clasificador la edad nos dice muy poco del conjunto de esas personas, de sus condiciones de existencia y de sus mundos de vida. La heterogeneidad es la clave, la edad no los iguala.

Estas consideraciones son relevantes cuando hablamos de quiénes *son* los y las jóvenes en Uruguay, de igual forma que cuando hablamos de lo que los jóvenes *hacen* (o no hacen). ¿Quiénes son los jóvenes que hacen qué?

## Los autores y los trabajos

Los artículos que compila el libro son productos de investigación de estudiantes de la carrera de sociología de la Facultad de Ciencias Sociales, realizados en el marco del taller central Jóvenes, Juventudes y Políticas Públicas que tuvo lugar entre los años 2015 y 2017. En este contexto curricular, cada estudiante define un problema de investigación, selecciona su esquema teórico-conceptual, realiza el trabajo de campo construyendo la información pertinente para ser analizada y responder su pregunta, utilizando una estrategia metodológica adecuada. Aunque en sus recorridos de investigación, son monitoreados por el equipo docente, la autonomía del estudiante, como criterio orientador, conduce a un conjunto de temas seleccionados que otorgan un paisaje diverso, en general sobre cuestiones que no son las que actualmente se abordan en el espacio académico disciplinar instituido. El aire fresco que traen, con temas y problemas nuevos, justifica juntarlos y darles potencia: más allá del valor individual de cada uno de los trabajos, se destaca la sinergia de lo colectivo.

Todos los autores pueden ser definidos como jóvenes por la edad que tienen. Estos jóvenes *hacen* investigación social.

Sofía Angulo fue parte del equipo docente durante los tres semestres del taller central.<sup>3</sup> Como profesora, Sofía ha acompañado el trabajo de los estudiantes desempeñándose con solvencia y dedicación. Hemos acordado juntas, integrar en esta compilación, su artículo —derivado de la investigación que vertebraba su tesis de Maestría en Sociología—, por la pertinencia del tema que

<sup>3</sup> Durante el Seminario optativo, curso semestral inmediatamente anterior quien se desempeñó en el rol de profesor asistente fue Ruy Blanco.

trata y la inclusión de un tema escasamente trabajado en la academia desde la mirada sociológica.

El trabajo de Diego Amarilla, enfoca en el Movimiento No a la Baja, acción colectiva que protagonizaron jóvenes en Uruguay, como respuesta al referéndum de la reforma constitucional en el 2014 para bajar la edad de imputabilidad penal de 18 a 16 años. Se aborda la complejidad del movimiento historizando sus etapas, los hitos y la consolidación de la demanda, el relato y la estética. Así el autor describe, desde la perspectiva de los integrantes del movimiento, las estrategias desplegadas, las variaciones en la composición, la presencia pública de la acción colectiva. Caracteriza a este movimiento y su singularidad en torno a liderazgos (alternando con la horizontalidad); las fuentes y los montos de financiamiento que obtuvo, y la vinculación inédita a través de alianzas con sectores y figuras de diferentes ámbitos, así como por un perfil de sus integrantes específico que les permite compartir un *habitus de clase*. Introduce el concepto de unidad generacional de Mannheim (1993) que permite vincular el movimiento con el contexto sociopolítico, y los antecedentes de esas cohortes de jóvenes, en otras movilizaciones (trayectorias políticas-militantes). No obstante, concluye que dado que su duración estuvo acotada a la «causa referéndum» y no consiguió permanecer en el tiempo, funcionó como un espacio de socialización política, construyendo un «imaginario generacional».

La existencia de una «generación de derechos» se presenta también como de interés central en el artículo de Daiana Viera. Diversas organizaciones sociales conformadas por jóvenes (Mujeres en el Horno, Ovejas Negras, Proderechos, Arbol, Catalejo) son las que se estudian, bajo la hipótesis de que comparten una plataforma común de reivindicaciones y de estrategias de acción. Estos movimientos son seleccionados como los que llevan una «nueva agenda de derechos», y comparten elementos de estructura y organización que configuran nuevas formas de militancia, activismo social y acción colectiva. Adquiere relevancia el uso de las redes sociales, las alianzas que establecen entre sí en torno al «puño único contra el Uruguay conservador», que permite la permeabilidad de las demandas específicas entre el conjunto de las organizaciones estudiadas. Se concluye en razón de los *conectores* (lo que estas organizaciones tienen en común y lo que las vincula a la ideología de izquierda) y las *encrucijadas* o los desafíos que enfrentan para lograr constituirse en un sujeto político que comparta una identidad generacional.

Los artículos de Jannike Nader y de Guillermo Cardoso tienen como foco la participación de los jóvenes como clave de ejercicio de ciudadanía. Trabajan con casos que responden a la iniciativa y el estímulo desde organismos públicos para favorecer el empoderamiento, la toma de decisiones y organización de jóvenes, a través de la conformación de canales para ello. En el primero se indaga sobre la incidencia que adquiere la Red de Juventudes, ubicada bajo la órbita del Estado (del Instituto Nacional de la Juventud (INJU)), agrupando a representantes de diversas organizaciones juveniles. En el trabajo se revelan tensiones, que enfrentan la autonomía pretendida por los jóvenes frente a lo que se identifica

como la tutela estatal que compone la figura de la Red en su funcionamiento. Se atiende al proceso que vive la red desde sus inicios, los elementos histórico-políticos y de vinculación entre los que participan en ella que favorecen su impulso, así como su gradual declive. En el segundo artículo son los Cabildos Joven, la institución que promociona la construcción de ciudadanía juvenil en el marco de la Comuna Canaria. Es de interés que el estudio se territorialice en Canelones, dado que mayoritariamente los estudios sobre jóvenes y juventudes en el Uruguay remiten a Montevideo. Los Cabildos Joven funcionan desde el 2012 en distintas localidades del departamento de Canelones, tienen encuentros regionales y departamentales, logrando continuidad y consolidándose como espacio de participación juvenil a través de los cuales se implementan diferentes actividades y proyectos. Se indaga sobre los motivos que atribuyen los jóvenes a participar en esos espacios, en las diferentes localidades en que funcionan, las prácticas que allí se realizan, las demandas que surgen. La noción de ritual de Collins (2004) cobra centralidad en la interpretación del autor.

Gimena Oubiña estudia el miedo urbano en los jóvenes universitarios que asisten a tres facultades de la Universidad de la República (Psicología, Derecho y Ciencias), ubicadas en diferentes barrios de la ciudad. Identifica diferencias tanto en las percepciones, en las experiencias y en las estrategias que emplean los estudiantes para enfrentar la inseguridad, en función del lugar en que se emplazan las facultades. El lugar que desde la institución se le da a los mecanismos de protección frente a la *amenaza del afuera* también es diferente, lo que conduce a una apropiación diferencial del espacio urbano en la circulación y la movilidad de los estudiantes según facultad, y en consecuencia al uso que hagan de este durante su carrera universitaria. La mirada sobre el miedo culturalmente construido permite identificar cronotopos y diferencias según género en relación a lo que se teme.

Andrés Grasso realiza un estudio de corte etnográfico sobre los jóvenes de la Banda del Parque (barra brava del Club Nacional de Fútbol). Con alto grado de implicación y a través de la observación participante como mecanismo privilegiado, va desentrañando los sentidos de las acciones que se despliegan, en función de los códigos grupales que configuran su identidad. La lógica del reconocimiento y las señales de pertenencia al colectivo, a través de conductas violentas, machistas y territoriales, marcan jerarquías y prestigios. Va desentrañando la lógica y la significación que otorga el grupo a determinados actos que son condenados por la sociedad. El análisis incluye fotografías y letras de las canciones a partir de las cuales emergen signos que caracterizan a la Banda del Parque. Sonidos, colores, lenguaje, violencia, espacio, va siendo amalgamado en la descripción. Liderazgos, masculinidad, banderas, territorios, rituales, rivalidades, muertes, son algunos de los conceptos que va recorriendo a lo largo del trabajo.

Desde la perspectiva de análisis crítico del discurso, Carolina Carretero emprende el estudio de las representaciones, imaginarios y estereotipos sobre la juventud y los jóvenes, que se (re)construyen por la prensa escrita como grupo

privilegiado de acceso al discurso público (Van Dijk, 1999). La juventud como producto sociohistórico reconoce, en la disputa por su significado, a los medios masivos de comunicación como un espacio hegemónico en la posibilidades de difusión del recorte de la realidad que enfatizan y que operan como un espejo, sin capacidad de respuesta en la imagen que reflejan, o sea, como portadores de poder. Es así que a través de una selección de noticias de los dos diarios de cobertura nacional de mayor tiraje, la autora analiza texto y fotografías entre marzo y junio del 2016, para captar los estereotipos de los jóvenes, que revelan las regularidades en narrativas, temas tratados e imágenes. Demuestra luego de un riguroso análisis, la existencia de una polarización en las representaciones de la juventud y de los jóvenes, aunque prima una interpretación negativa sobre ellos.

Las percepciones de jóvenes de Montevideo sobre el ocio, la recreación y el tiempo libre, es el foco del trabajo de Emiliano Clavijo. Se propone indagar cómo se distinguen estos conceptos y si estos tienen diferencias en función de la situación ocupacional y la posición en la estructura social de los jóvenes. En un área de escasos antecedentes en el Uruguay, aporta luz sobre las similitudes que se encuentran entre las significaciones asociadas a recreación con un énfasis marcado en actividades en donde el juego, el cuerpo y el placer adquiere predominancia, el ocio en que se identifica un continuo valorativo entre lo positivo y lo negativo (no hacer nada productivo), y el tiempo libre que se vincula por oposición al tiempo destinado a actividades entendidas como «obligatorias». El carácter del trabajo contribuye a la desnaturalización del tiempo, captando la subjetividad en la clasificación de las actividades que comprenden cada una de las nociones (ocio, recreación y tiempo libre) para los jóvenes entrevistados. Se identifican, en una suerte de diferencial semántico, un conjunto de dimensiones que permiten clasificar las actividades como de ocio, recreación y tiempo libre.

El artículo de Sofía Angulo es sobre el vínculo entre el mercado laboral, el Estado y los jóvenes con deficiencia auditiva. Discute la interrelación entre condiciones objetivas y construidas de la noción de discapacidad en las sociedades contemporáneas, que favorecen la capacidad productiva de las personas. Desde la Aprobación de la Ley n.º 18.651 en el 2010, que establece la obligatoriedad de contratar a personas con discapacidad en al menos el 4 % de las vacantes de cada organismo público, el trabajo muestra —a la luz de las entrevistas a referentes de dichos organismos— las dificultades que se registran para la implementación de la ley y en dar garantía de los derechos de las personas en situación de discapacidad, en particular de las personas sordas. Asimismo, entrevistas a referentes del sector privado señalan que es la idea de la responsabilidad social lo que prima en la inclusión de jóvenes con deficiencia auditiva en puestos de trabajo de las empresas, indicando que los estereotipos, el enfoque individual y biológico se mantienen respecto a este conjunto de la población.

En Uruguay, los diferentes itinerarios de los jóvenes pueden explicarse para algunos sectores por la mayor libertad en decidir qué hacer y cuándo, mientras que para otros, peor situados en la estructura social, resultan de las limitaciones y las constricciones dadas por condiciones precarias de existencia. Lo anterior nos alerta sobre el sentido que se le atribuya a la afirmación «Los jóvenes son personas entre 14 y 29 años». Como principio clasificador, la edad nos dice muy poco del conjunto de esas personas, de sus condiciones de existencia y de sus mundos de vida. La heterogeneidad es la clave, la edad no los iguala. Estas consideraciones son relevantes cuando hablamos de quiénes son los y las jóvenes en Uruguay, de igual forma que cuando hablamos de lo que los y las jóvenes hacen (o no hacen). ¿Quiénes son los jóvenes que hacen qué?

Jóvenes que *hacen* investigación reúnen aquí sus trabajos, sobre temáticas diversas y con estrategias metodológicas variadas. La acción colectiva, representaciones y estereotipos de la prensa escrita sobre los jóvenes y la juventud, las barras bravas en el fútbol, el miedo urbano, discapacidad y mercado de trabajo, políticas públicas, ejercicio de ciudadanía, ocio, recreación y tiempo libre son algunos de los ejes que atraviesan estos textos.

ISBN: 978-9974-0-1651-4



9 789974 016514