

# Índice

---

<b>Presentación del Director</b> . . . . .	11
--	----

<b>Enseñanza y evaluación universitarias en el entorno digital del <i>blended learning</i> y el aprendizaje colaborativo: lecciones extraídas de la pandemia</b> . . . . .	17
--	----

*Asensio Navarro Ortega*

I. CORONAVIRUS, RECURSOS ADAPTATIVOS Y APRENDIZAJE COLABORATIVO . . . . .	18
II. EL FUTURO DIGITAL DE EUROPA: EL PLAN DE ACCIÓN DIGITAL DE LA COMISIÓN EUROPEA . . . . .	22
III. EL APRENDIZAJE COLABORATIVO COMO REFUERZO DE LAS CORRIENTES PEDAGÓGICAS CONSTRUCTIVISTAS . . . . .	25
IV. ENFOQUES Y METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE COLABORATIVO EN EL ENTORNO DIGITAL: SU TRANSLACIÓN AL ÁMBITO UNIVERSITARIO . . . . .	28
V. PROBLEMAS Y DISFUNCIONES MÁS REPETIDAS EN EL ESCENARIO DE ENSEÑANZA VIRTUAL . . . . .	35
VI. LA EVALUACIÓN EN ENTORNOS NO PRESENCIALES: CUANTIFICAR EL CONOCIMIENTO «DINÁMICO» EN LOS PROCESOS DE EVALUACIÓN REMOTOS . . . . .	37
VII. REFLEXIONES FINALES: APRENDER JUNTOS PARA ENSEÑAR MEJOR. . . . .	39
VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS . . . . .	41

<b>Docencia y evaluación no presenciales en ciencias jurídicas y Derecho administrativo sancionador ante el fraude académico</b> . . . . .	43
--	----

*Francisco Javier Durán Ruiz*

I. INTRODUCCIÓN . . . . .	44
II. VENTAJAS E INCONVENIENTES DE LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA NO PRESENCIAL . . . . .	46

III. LA EVALUACIÓN NO PRESENCIAL Y LA NECESIDAD DE UN CAMBIO METODOLÓGICO . . . . .	55
IV. GARANTÍAS DE IGUALDAD Y OBJETIVIDAD EN LA EVALUACIÓN Y CONDUCTAS FRAUDULENTAS DE LOS ESTUDIANTES EN LA EVALUACIÓN NO PRESENCIAL . . . . .	57
V. LAS INSUFICIENCIAS DEL DERECHO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ACTUAL FRENTE AL FRAUDE EN EL ÁMBITO UNIVERSITARIO . . .	65
VI. CONCLUSIONES . . . . .	71
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS . . . . .	73
<b>Herramientas para la docencia en entornos virtuales y semipresenciales. Una experiencia en la Universidad de Granada.</b> . . . . .	75
<i>Belén Burgos Garrido</i>	
I. INTRODUCCIÓN . . . . .	76
II. TIPOS DE ENSEÑANZA . . . . .	86
1. <i>Enseñanza presencial.</i> . . . . .	87
2. <i>Enseñanza a distancia, virtual o e-learning.</i> . . . . .	88
3. <i>Enseñanza semipresencial, blended learning, b-learning o enseñanza mixta, híbrida o mezclada.</i> . . . . .	90
III. HERRAMIENTAS Y ACCIONES PARA LA ADAPTACIÓN A LA ENSEÑANZA NO PRESENCIAL . . . . .	92
1. <i>Las plataformas digitales docentes.</i> . . . . .	92
1.1. <i>La plataforma docente en la Universidad de Granada.</i> . . . . .	95
2. <i>Puesta en marcha de diversas herramientas para la mejora de la calidad docente</i> . . . . .	97
2.1. <i>Uso de Kaltura</i> . . . . .	97
2.2. <i>La AppPRADO.</i> . . . . .	98
3. <i>Dotación de medios tecnológicos a estudiantes.</i> . . . . .	99
4. <i>Gamificación</i> . . . . .	100
5. <i>La capacitación digital docente, una necesidad formativa.</i> . . . .	101
5.1. <i>La formación docente digital en la Universidad de Granada.</i> . . . . .	106
A) <i>Orientaciones metodológicas de la Universidad de Granada</i> . . . . .	106
a) <i>Cómo diseñar la docencia online</i> . . . . .	106

b) Cómo impartir una clase <i>online</i> . . . . .	107
c) Cómo impartir una clase híbrida (presencial/ <i>online</i> ) . . . . .	110
d) Pautas y herramientas para una docencia digital inclusiva . . . . .	111
B) Cursos sobre la Capacitación Digital Docente de la Universidad de Granada . . . . .	112
a) Plan FIDO <i>online</i> . . . . .	112
b) Programa de Capacitación Digital Docente del CEPRUD . . . . .	114
c) Seminarios Web en colaboración con el CEPRUD . . . . .	115
d) Tutoriales . . . . .	116
C) Formación de equipos para la docencia digital . . . . .	117
D) Pautas para el cumplimiento de la normativa de la protección de datos en los modelos de enseñanza no presencial . . . . .	118
6. <i>Una experiencia en el Departamento de Derecho administrativo de la Universidad de Granada</i> . . . . .	119
IV. CONCLUSIONES . . . . .	121
V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS . . . . .	122

**La educación superior ante el Covid-19: la adaptación a la evaluación no presencial en la Universidad de Granada . . . . .** 127

*Francisco Miguel Bombillar Sáenz*

I. LA UNIVERSIDAD Y SU PERMANENTE ADAPTACIÓN A LA REALIDAD: TRADICIÓN Y PROGRESO . . . . .	128
II. LA APLICACIÓN DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS A LA DOCENCIA Y EVALUACIÓN UNIVERSITARIA . . . . .	133
III. LA EXPERIENCIA EN LA UGR DE LOS EQUIPOS DOCENTES PARA LA DOCENCIA DIGITAL: EL CASO DE LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN Y DOCUMENTACIÓN . . . . .	136
IV. LA EVALUACIÓN NO PRESENCIAL EN LA UGR POR MOR DEL COVID-19: LA VIDEOVIGILANCIA EN LOS EXÁMENES DE DERECHO ADMINISTRATIVO . . . . .	140
V. COLOFÓN . . . . .	149
VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS . . . . .	149

**La enseñanza no presencial desde el punto de vista de los estudiantes . . . . . 153**

*Manuel Solís Molero*

- I. INTRODUCCIÓN . . . . . 154
- II. DE LAS NECESIDADES Y PROBLEMAS QUE PLANTEAN LAS HERRAMIENTAS NO PRESENCIALES. . . . . 156
- III. DE LA COMUNICACIÓN Y SU DEDICACIÓN TEMPORAL . . . . . 159
- IV. LA EXPERIENCIA «BIMODAL» DESDE EL PUNTO DE VISTA ESTUDIANTIL. . . . . 163
- V. DE LA EXPERIENCIA ESTUDIANTIL VIVIDA EN LA MODALIDAD NO PRESENCIAL . . . . . 164
- VI. CONCLUSIONES . . . . . 168

**Las formas no presenciales de evaluar el Derecho administrativo en el Grado desde el punto de vista de los estudiantes . . . . . 169**

*Jorge Ibáñez Fresneda*

- I. INTRODUCCIÓN . . . . . 170
- II. LAS FORMAS DE EVALUACIÓN NO PRESENCIAL. VENTAJAS E INCONVENIENTES. . . . . 172
  - 1. *Evaluación continua sin prueba final* . . . . . 172
  - 2. *Evaluación continua con cuestionario test al finalizar la asignatura*. . . . . 173
  - 3. *Evaluación continua con examen de desarrollo al finalizar la asignatura* . . . . . 175
  - 4. *Evaluación continua con examen oral al finalizar la asignatura* . . . . . 176
  - 5. *Evaluación continua con examen práctico al finalizar la asignatura*. . . . . 176
- III. CONCLUSIONES . . . . . 177