

## ÍNDICE SISTEMÁTICO

<b>ABREVIATURAS</b> .....	15
---------------------------	----

<b>PRESENTACIÓN.</b> Por Francisco PASCUAL-VIVES y Andrés GONZÁLEZ SERRANO .....	19
--	----

### PARTE I

#### LA LITIGACIÓN ANTE LOS TRIBUNALES INTERNACIONALES Y ÓRGANOS CUASI-JUDICIALES DE ÁMBITO UNIVERSAL

<b>DESAFÍOS PROBATORIOS EN LA CORTE PENAL INTERNACIONAL: RECIENTES DESARROLLOS EN LA PRÁCTICA JUDICIAL.</b> Cynthia CHAMBERLAIN y Magali BOBBIO .....	29
1. INTRODUCCIÓN .....	33
1.1. Naturaleza y jurisdicción <i>sui géneris</i> .....	33
1.2. Los órganos de la Corte Penal Internacional .....	34
1.3. El derecho aplicable .....	37
2. PARTICULARIDADES DEL PROCESO PENAL INTERNACIONAL ANTE LA CORTE PENAL INTERNACIONAL .....	41
2.1. La cooperación .....	41
2.2. Los actores del proceso penal internacional .....	42
3. LA PRÁCTICA JUDICIAL: EL DERECHO EN ACCIÓN .....	46
3.1. Situación de Kenia .....	46
3.1.1. Intimidación de testigos .....	48
3.1.2. Falta de cooperación de Kenia en la recolección de prueba .....	50
3.2. Casos contra Thomas Lubanga Dyilo y Bosco Ntaganda .....	52

3.2.1.	Establecer más allá de toda duda razonable la edad de los niños soldados . . . . .	52
3.3.	Caso contra Laurent Gbagbo y Charles Blé Goudé . . . .	53
3.3.1.	Sistema de evaluación de la prueba: atomista versus holístico . . . . .	54
3.3.2.	Corroboración y evaluación de posibles inconsistencias y discrepancias en los testimonios. . . . .	56
3.3.3.	El particular tratamiento de delitos sexuales: ¿oportunisto? . . . . .	58
4.	CONCLUSIONES. . . . .	60

**DESAFÍOS PROBATORIOS EN LA CORTE PENAL INTERNACIONAL: CONSTRUCCIÓN Y ANÁLISIS DE LA PRUEBA.** Ivana WOLFF y María Virginia GILSON DUPUY . . . . . 63

1.	INTRODUCCIÓN . . . . .	67
2.	INVESTIGACIÓN: DEL EXAMEN PRELIMINAR AL ENJUICIAMIENTO . . . . .	69
2.1.	Examen Preliminar . . . . .	69
2.2.	Investigación . . . . .	70
2.3.	Acusación . . . . .	71
3.	LA PRUEBA . . . . .	72
3.1.	Tipos de prueba . . . . .	73
3.1.1.	Declaraciones de testigos . . . . .	74
3.1.2.	Pruebas Documentales . . . . .	74
3.1.3.	Pruebas Materiales . . . . .	75
4.	LA SECCIÓN FORENSE . . . . .	77
4.1.	Mandato. . . . .	78
4.2.	Actividades . . . . .	78
4.3.	El rol de los oficiales forenses en la construcción de la prueba: la edad . . . . .	79
5.	EL ANÁLISIS DE LA PRUEBA . . . . .	83
5.1.	El rol de los analistas . . . . .	83
5.2.	El ciclo de inteligencia . . . . .	83

6. CONCLUSIONES Y DESAFÍOS .....	85
<b>ASPECTOS PROCESALES EN LAS QUEJAS INDIVIDUALES ANTE LOS ÓRGANOS CUASI-JUDICIALES DE LAS NACIONES UNI- DAS.</b> Carlos VILLÁN DURÁN .....	89
1. INTRODUCCIÓN .....	93
2. CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL PROCEDIMIENTO ...	94
3. PROCEDIMIENTO APLICABLE A LAS QUEJAS INDIVIDUA- LES.....	98
3.1. Competencia .....	98
3.1.1. Ratione temporis.....	99
3.1.2. Ratione personae .....	100
3.1.3. Ratione loci.....	102
3.1.4. Ratione materiae.....	104
3.2. Admisibilidad.....	107
3.3. Medidas provisionales .....	114
3.4. Tramitación interna de la queja .....	116
3.5. Dictamen .....	118
3.6. Publicación .....	122
3.7. Seguimiento .....	123
4. CONSIDERACIONES FINALES.....	129

## PARTE II

### LA LITIGACIÓN ANTE LOS TRIBUNALES REGIONALES DE DE- RECHOS HUMANOS

<b>EL DEBER DE LAS PARTES DE COOPERAR CON EL TRIBUNAL EN EL DESARROLLO DEL PROCEDIMIENTO: ESTUDIO COM- PARADO DE LA PRÁCTICA DE LA CORTE INTERNACIONAL DE JUSTICIA Y EL TRIBUNAL EUROPEO DE DERECHOS HUMA- NOS.</b> Laura ARAGONÉS MOLINA .....	133
1. INTRODUCCIÓN .....	137

2.	EL DEBER DE COOPERAR CON EL ÓRGANO JUDICIAL EN EL DESARROLLO DEL PROCEDIMIENTO: UN DEBER ABS-TRACTO CON MÚLTIPLES MANIFESTACIONES. . . . .	138
2.1.	La naturaleza jurídica del deber de las partes de coope- rar con el órgano judicial en el desarrollo del procedi- miento . . . . .	138
2.2.	Las diferentes manifestaciones del deber de cooperar en la práctica judicial. . . . .	146
2.2.1.	La comparecencia de las partes en el proceso: la forma más elemental de cooperar con el ór- gano judicial. . . . .	147
2.2.2.	El incumplimiento de las resoluciones proce- sales para el buen desarrollo del procedimien- to y el correcto cumplimiento del fallo . . . . .	150
3.	LA IMPORTANCIA DEL DEBER DE COOPERAR EN MATE- RIA DE OBTENCIÓN Y PRÁCTICA DE LA PRUEBA: ¿DIFE- RENTES INTERPRETACIONES EN LA CORTE INTERNACIO- NAL DE JUSTICIA Y EN EL TRIBUNAL EUROPEO DE DERE- CHOS HUMANOS? . . . . .	153
3.1.	La cooperación de las partes en la práctica de la prue- ba en el proceso ante la Corte Internacional de Justicia . . . . .	153
3.1.1.	El deber de cooperar y la flexibilización de las normas reguladoras de la prueba en casos re- lativos a los derechos humanos. . . . .	155
3.1.2.	El deber de cooperar y la interpretación de las normas reguladoras de la prueba en otros asuntos de derecho internacional . . . . .	161
3.2.	La cooperación de las partes en la práctica de la prue- ba en el proceso ante el Tribunal Europeo de Derechos Humanos . . . . .	165
3.2.1.	El contenido del deber de cooperar en el Tri- bunal Europeo de Derechos Humanos . . . . .	166
3.2.2.	La legitimación activa del individuo en el Tri- bunal Europeo de Derechos Humanos y su in- fluencia en la interpretación del deber de coo- perar . . . . .	169
3.2.3.	La obligación de cooperar en asuntos interes- tatales en el Tribunal Europeo de Derechos Humanos . . . . .	174

4.	LAS CONSECUENCIAS DE LA FALTA DE COLABORACIÓN EFECTIVA CON EL ÓRGANO JUDICIAL . . . . .	182
4.1.	La indeterminación de las consecuencias de la falta de colaboración efectiva . . . . .	182
4.2.	Las consecuencias de la falta de colaboración efectiva por parte del individuo: el abuso del derecho de petición individual y efectos más allá del proceso . . . . .	187
5.	CONCLUSIONES . . . . .	190

**EL ABUSO DE DERECHO ANTE EL TRIBUNAL EUROPEO DE DERECHOS HUMANOS: ¿CUESTIÓN PROCESAL O SUSTANTIVA?. Eulalia W. PETIT DE GABRIEL . . . . .** 195

1.	INTRODUCCIÓN . . . . .	199
2.	EL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS FRENTE AL ABUSO . . . . .	200
3.	LETRA Y PRÁCTICA DEL ABUSO DE DERECHO EN EL CONVENIO EUROPEO DE DERECHOS HUMANOS . . . . .	204
3.1.	Abuso procesal versus abuso sustantivo: la letra del Convenio Europeo de Derechos Humanos . . . . .	205
3.2.	El Tribunal Europeo de Derechos Humanos ante el abuso: la práctica a vista de pájaro . . . . .	207
3.2.1.	La jurisprudencia relativa al abuso procesal . . . . .	207
3.2.2.	La jurisprudencia relativa al abuso sustantivo . . . . .	211
4.	EL ABUSO SUSTANTIVO Y LA TENDENCIA A LA PROCEDURALIZACIÓN . . . . .	213
4.1.	El abuso sustantivo como medio de ataque . . . . .	214
4.2.	El abuso sustantivo como medio de defensa . . . . .	216
5.	<i>QUID CUSTODIT CUSTODES</i> : GARANTÍAS PROCESALES, ABUSO SUSTANTIVO Y DEFENSA DE LOS VALORES DEL CONVENIO EUROPEO DE DERECHOS HUMANOS . . . . .	220

**LA NOCIÓN DE CONSENSO EN LA LITIGACIÓN INTERNACIONAL SOBRE DERECHOS HUMANOS. Francisco PASCUAL-VIVES** 225

1.	INTRODUCCIÓN . . . . .	229
----	------------------------	-----

2.	CONSENSO Y LITIGACIÓN INTERNACIONAL SOBRE DE- RECHOS HUMANOS: CONSIDERACIONES GENERALES . . .	230
2.1.	La noción de consenso en el Derecho internacional contemporáneo . . . . .	230
2.2.	La interpretación evolutiva de los tratados regionales de derechos humanos a través de la noción de consen- so . . . . .	232
2.2.1.	La evidencia del consenso a partir de la prácti- ca universal de los Estados: una manifestación de la coherencia intrasistémica . . . . .	233
2.2.2.	La evidencia del consenso a partir de la prácti- ca regional de los Estados: algunos retos de carácter sustantivo . . . . .	237
2.3.	Algunos límites a la interpretación evolutiva de los tra- tados regionales de derechos humanos derivados de la noción de consenso . . . . .	241
2.3.1.	El margen de apreciación nacional: un con- cepto jurídico indeterminado con una aplica- ción heterogénea . . . . .	241
2.3.2.	El <i>consensus generalis</i> : un condicionante para la aplicación del margen de apreciación na- cional . . . . .	243
3.	ANÁLISIS DEL MARCO TEÓRICO PRESENTADO A LA LUZ DE LA PRÁCTICA INTERNACIONAL: ALGUNOS PRECE- DENTES SIGNIFICATIVOS . . . . .	248
3.1.	La ausencia de un <i>consensus generalis</i> como funda- mento para la invocación del margen de apreciación nacional . . . . .	248
3.1.1.	La aplicación de la regla general ante la au- sencia de un <i>consensus generalis</i> . . . . .	249
3.1.2.	La existencia de un <i>consensus generalis</i> emer- gente: ¿un límite para la aplicación del mar- gen de apreciación nacional? . . . . .	250
3.2.	Alternativas a la invocación del <i>consensus generalis</i> en la litigación internacional sobre derechos humanos . . .	252
3.2.1.	El recurso a otros instrumentos ajenos a la no- ción de consenso . . . . .	252

3.2.2. Los riesgos de desbordamientos planteados por el activismo judicial .....	257
4. REFLEXIONES FINALES .....	259
 <b>LA DETERMINACIÓN DE LAS VÍCTIMAS EN EL PROCEDIMIENTO ANTE LA CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS: SUPUESTOS PROCESALES Y JURISPRUDENCIALES.</b> Andrés ROUSSET SIRI.....	
	261
1. APROXIMACIÓN AL PROBLEMA PLANTEADO .....	265
2. LA NOCIÓN DE VÍCTIMA EN LA NORMATIVA Y JURISPRUDENCIA INTERAMERICANA .....	267
3. LA DETERMINACIÓN INICIAL DE LAS PRESUNTAS VÍCTIMAS.....	270
4. CRITERIOS JURISPRUDENCIALES APLICABLES A LOS CASOS EN LOS QUE NO SE PUEDE DETERMINAR A LA VÍCTIMA EN LA ETAPA ADJUDICATIVA .....	276
5. PALABRAS FINALES.....	281
 <b>LOS DERECHOS DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS EN EL MECANISMO CONTENCIOSO DEL SISTEMA INTERAMERICANO DE PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS.</b> Andrés GONZÁLEZ SERRANO .....	
	283
1. INTRODUCCIÓN .....	287
2. ALCANCE DE LA PROTECCIÓN OTORGADA .....	288
2.1. Personalidad jurídica .....	289
2.2. Vida.....	290
2.3. Integridad Personal.....	292
2.4. Libertad personal .....	295
2.5. Garantías judiciales .....	297
2.6. Honra y dignidad.....	299
2.7. Protección a la familia .....	300
2.8. Derechos del niño .....	302
2.9. Propiedad privada .....	303
2.10. Circulación y residencia.....	305

2.11. Derechos políticos . . . . .	306
2.12. Igualdad ante la ley . . . . .	307
2.13. Protección judicial . . . . .	308
3. CONCLUSIONES . . . . .	311
<b>ÍNDICE DE JURISPRUDENCIA INTERNACIONAL . . . . .</b>	<b>315</b>
<b>ÍNDICE DE AUTORES CITADOS . . . . .</b>	<b>331</b>
<b>ÍNDICE DE TRATADOS INTERNACIONALES . . . . .</b>	<b>337</b>