

## ÍNDICE SISTEMÁTICO

<b>PRÓLOGO</b> .....	19
<b>PRESENTACIÓN.</b> Marco Teijón Alcalá .....	23
<b>PRIMER BLOQUE. LOS DELITOS DE ODIO DESDE UNA PERSPECTIVA DOGMÁTICA Y JURISPRUDENCIAL.</b> .....	37
<b>I. RAPEANDO RIMAS ¿DE ODIO PUNIBLE?.</b> Prof. Dr. Víctor Gómez Martín .....	37
1. PLANTEAMIENTO .....	39
2. TRES PRECEDENTES CON PARECIDO RAZONABLE: CAS-SANDRA VERA, CÉSAR STRAWBERRY Y VALTÓNIC .....	39
3. EN PARTICULAR, EL CASO HASÉL .....	41
3.1. Antecedentes .....	41
3.2. Fundamentación jurídica de la primera condena ..	41
3.2.1. Exposición .....	41
3.2.2. Valoración crítica .....	42
3.3. Fundamentación jurídica de la segunda condena ..	45
3.3.1. Exposición .....	45
3.3.2. Valoración crítica .....	46
4. A MODO DE CONCLUSIÓN: POR UNA RELECTURA CONSTITUCIONAL DEL ART. 578 CP .....	50

<b>II. EL EFECTO PERVERSO DE LA RECEPCIÓN DEL FENÓMENO DE LOS «DELITOS DE ODIO» EN EL SISTEMA PENAL ESPAÑOL.</b> Pastora García Álvarez .....	51
1. INTRODUCCIÓN .....	53
2. PRECISIONES TERMINOLÓGICAS: «DISCURSO DEL ODIO» Y «DELITOS DE ODIO».....	55
3. LA CONFUSIÓN ENTRE «DISCURSO DE ODIO» Y «DELITO DE ODIO» .....	59
4. LOS «DELITOS DE ODIO» EN EL CÓDIGO PENAL ESPAÑOL. REFLEXIÓN FINAL .....	64
5. BIBLIOGRAFÍA.....	67
<b>III. SOBRE EL DISCURSO POLÍTICO XENÓFOBO. ESPECIAL REFERENCIA AL CASO ESPAÑOL.</b> Beatriz Souto Galván .....	69
1. INTRODUCCIÓN .....	71
2. EL DISCURSO DE ODIO EN LA LEGISLACIÓN PENAL ESPAÑOLA .....	73
3. LOS DISCURSOS POLÍTICOS DE ODIO .....	75
3.1. La libertad de expresión en el ámbito del discurso político .....	77
3.2. El sujeto pasivo del delito .....	85
4. CONSIDERACIONES FINALES .....	87
5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	88
<b>IV. APLICACIÓN DE LA AGRAVANTE GENÉRICA ANTIDISCRIMINATORIA POR MOTIVOS DE IDEOLOGÍA VS AGRAVANTE DE ODIO IDEOLÓGICO (ART. 22.4 CP) .</b> Dra. Patricia Tapia Ballesteros .....	91
1. INTRODUCCIÓN: EXPLICACIÓN DEL TÍTULO Y JUSTIFICACIÓN DEL TRABAJO.....	93
2. APLICACIÓN DE LA AGRAVANTE HASTA EL CASO DE CARLOS PALOMINO.....	95
3. EL CASO DE CARLOS PALOMINO .....	96

4.	APLICACIÓN DE LA AGRAVANTE A PARTIR DEL CASO DE CARLOS PALOMINO HASTA EL CASO DE ALSASUA . . . . .	97
5.	EL CASO DE ALSASUA . . . . .	101
6.	APLICACIÓN POSTERIOR AL CASO DE ALSASUA . . . . .	103
7.	CONCLUSIONES . . . . .	104
8.	BIBLIOGRAFÍA . . . . .	106
<b>V.</b>	<b>HABLO EN CASTELLANO PORQUE ASÍ PAREZCO MÁS MALLO.</b> Alfredo Abadías Selma . . . . .	109
1.	INTRODUCCIÓN . . . . .	111
2.	HACIA UNA DELIMITACIÓN DE LOS CONCEPTOS DE DELITO DE ODIO Y DISCURSO DE ODIO . . . . .	112
3.	ELEMENTOS ESTRUCTURALES DEL DELITO DE ODIO EN EL CASO DEL MAGO LARI . . . . .	118
4.	CONCLUSIONES . . . . .	125
5.	BIBLIOGRAFÍA . . . . .	128
<b>SEGUNDO BLOQUE. LA POLÍTICA CRIMINAL Y RECIENTES PROPUESTAS LEGISLATIVAS EN MATERIA DE DELITOS DE ODIO.</b> . . . . .		135
<b>I.</b>	<b>CONSIDERACIONES POLÍTICO-CRIMINALES SOBRE EL CASTIGO DEL DISCURSO DEL ODIO.</b> Carmen Alastuey Dobón .	135
1.	INTRODUCCIÓN: EL DISCURSO DEL ODIO COMO DELITO DE ODIO . . . . .	137
2.	ASPECTOS CONTROVERTIDOS DE LA CRIMINALIZACIÓN DEL DISCURSO DEL ODIO . . . . .	139
2.1.	Problemas detectados en la regulación anterior a 2015 y propuestas de solución . . . . .	139
2.2.	Crítica a la regulación vigente y posibilidades de interpretación. . . . .	150
3.	RECAPITULACIÓN . . . . .	165
4.	BIBLIOGRAFÍA . . . . .	166

<b>II. ¿POR QUÉ LOS GESTOS DE APOYO AL TOTALITARISMO SE CONFIGURAN COMO «DELITOS DE ODIO» PARTICULARES Y SE EXCLUYEN DE LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN?.</b> Margari-ta Roig Torres. . . . .	173
1. INTRODUCCIÓN . . . . .	175
2. DERECHO ALEMÁN . . . . .	178
2.1. El uso de signos totalitarios (§ 86 a StGB) . . . . .	178
2.1.1. Regulación legal . . . . .	178
2.1.2. Postura del Tribunal Constitucional Fede-ral . . . . .	180
2.1.3. Refrendo del TEDH . . . . .	181
2.1.4. La improcedencia de tomar como modelo el § 86 a StGB en nuestra legislación . . . . .	181
2.2. El enaltecimiento del nacionalsocialismo (§ 130.4 StGB) . . . . .	184
2.2.1. Regulación legal . . . . .	184
2.2.2. Posición del Tribunal Constitucional Fe-deral . . . . .	185
2.2.3. La «ruptura» con el pasado nazi. . . . .	188
3. VALORACIÓN DE LAS PROPUESTAS FORMULADAS EN ESPAÑA. . . . .	189
3.1. Doctrina del Tribunal Constitucional sobre las ex-pressiones de apoyo al absolutismo y sus crímenes . . . . .	189
3.2. Propositiones de reforma del Código penal . . . . .	191
3.3. Evaluación de las propuestas planteadas. . . . .	193
4. BIBLIOGRAFÍA. . . . .	197
 <b>III. LA DESCONTROLADA EXPANSIÓN DE LOS DELITOS DE ODIO: ACERCA DE LA PROPUESTA DE INCRIMINAR EL ODIO HACIA LAS VÍCTIMAS DE LA GUERRA CIVIL ESPAÑOLA Y DEL FRANQUISMO.</b> José León Alapont . . . . .	 207
1. INTRODUCCIÓN . . . . .	209

2.	EL DELITO DE ODIO, HOSTILIDAD, DISCRIMINACIÓN O VIOLENCIA CONTRA LAS VÍCTIMAS DE LA GUERRA CIVIL ESPAÑOLA Y DEL FRANQUISMO. . . . .	212
2.1.	Tipo básico (o delito autónomo) . . . . .	212
2.1.1.	Conductas delictivas. . . . .	212
2.1.2.	Bien jurídico . . . . .	219
2.2.	Tipo agravado. . . . .	220
2.2.1.	Conductas delictivas . . . . .	220
2.2.2.	Bien jurídico . . . . .	227
2.2.3.	La ¿lógica? de la agravación. . . . .	227
2.3.	Enaltecimiento del franquismo como delito de odio. . . . .	228
3.	ILEGALIZACIÓN DE ASOCIACIONES Y FUNDACIONES FRANQUISTAS . . . . .	229
4.	A MODO DE REFLEXIÓN . . . . .	231
5.	BIBLIOGRAFÍA. . . . .	233

**IV. ¿COGITATIONIS POENAM NEMO PATITUR? LA AGRAVANTE DE DISCRIMINACIÓN EN LA ENCRUCIJADA: PRINCIPIO DE LEGALIDAD PENAL VS. PRINCIPIO DEL HECHO.** Miguel Bustos Rubio . . . . .

		237
1.	A MODO DE INTRODUCCIÓN: REABRIR EL DEBATE . . . . .	239
2.	MOTIVOS DISCRIMINATORIOS Y PRINCIPIO DE LEGALIDAD: ¿MODELO DE ÁNIMO O MODELO DE SELECCIÓN? . . . . .	240
3.	MOTIVOS DISCRIMINATORIOS Y PRINCIPIO DEL HECHO: EL PENSAMIENTO NO DELINQUE . . . . .	244
4.	MODELOS INTERPRETATIVOS: ¿LOS MOTIVOS COMO MOTIVOS, O LOS MOTIVOS COMO EFECTOS? . . . . .	247
5.	BIBLIOGRAFÍA. . . . .	258

<b>TERCER BLOQUE. ANÁLISIS CRIMINOLÓGICO DE LOS DELITOS DE OUDIO. ....</b>	265
<b>I. CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS SOBRE LA «ENCUESTA SOBRE DELITOS DE OUDIO» DE 2021 DE LA OFICINA NACIONAL DE LUCHA CONTRA LOS DELITOS DE OUDIO. Alfonso Serrano Maíllo . . . . .</b>	265
1. LA PARADOJA DE LA EXTENSIÓN DEL DELITO EN ESPAÑA. ....	267
2. EL DISEÑO DE LA ENCUESTA SOBRE DELITOS DE OUDIO DE LA ONDOD . . . . .	269
3. ¿QUÉ SON LOS DELITOS DE OUDIO EN LA EDO 2021? . . . . .	271
4. VICTIMACIÓN POR DELITOS DE OUDIO . . . . .	275
5. LA CUESTIÓN DE LA INFRADENUNCIA: UNA PARADOJA . . . . .	278
6. CONCLUSIÓN. . . . .	280
7. BIBLIOGRAFÍA. . . . .	282
<b>II. LA MISOGINIA COMO DELITO DE OUDIO EN INTERNET EN EL CONTEXTO DE LOS COLECTIVOS FEMINISTAS. Nuria Fernández Fernández Miguel Ángel Cano Paños . . . . .</b>	285
1. INTRODUCCIÓN . . . . .	287
2. MARCO TEÓRICO. . . . .	289
2.1. Corrientes feministas y su evolución . . . . .	289
2.2. Estudios previos de los delitos de odio en el colectivo feminista . . . . .	293
3. DELITOS DE OUDIO A TRAVÉS DE INTERNET EN EL CONTEXTO DE LOS COLECTIVOS FEMINISTAS. . . . .	294
3.1. Metodología e hipótesis de partida . . . . .	294
3.2. Análisis de la evolución de los delitos de odio en España en el contexto de la identidad/orientación sexual y la discriminación por sexo/género. . . . .	296
3.3. Observación del fenómeno en las redes sociales. . . . .	300

3.3.1.	Excurso. Análisis del acrónimo «TERF» y sus eventuales connotaciones misóginas y delictivas . . . . .	300
3.3.2.	Análisis de contenido en la red social Twitter . . . . .	304
3.3.3.	Impacto en la prensa digital y escrita . . . . .	309
4.	DISCUSIÓN DE RESULTADOS Y CONCLUSIONES. . . . .	312
5.	BIBLIOGRAFÍA. . . . .	314
<b>III. LA SUBCULTURA DEL ODIO Y LA VIOLENCIA. UN ANÁLISIS EMPÍRICO SOBRE LA ASOCIACIÓN ENTRE VALORES Y CONDUCTAS VIOLENTAS.</b> Dr. Marco Teijón Alcalá . . . . .		319
1.	INTRODUCCIÓN . . . . .	321
1.1.	Los delitos de odio en la sociedad contemporánea . . . . .	321
1.2.	Los delitos de odio en España . . . . .	323
2.	EL ODIO COMO EL ELEMENTO MOTIVADOR O CAUSA DEL DELITO. . . . .	325
2.1.	Valores, actitudes y conductas violentas. . . . .	325
2.1.1.	La teoría de los valores de Schwartz. . . . .	326
2.1.2.	Inglehart y los valores posmaterialistas. . . . .	327
3.	LAS TEORÍAS SUBCULTURALES Y LOS DELITOS CULTURALMENTE MOTIVADOS . . . . .	328
3.1.	La subcultura de la violencia. . . . .	328
3.2.	Estudios previos. ¿Qué sabemos, qué no y qué no podemos saber? . . . . .	330
4.	EL PRESENTE ESTUDIO . . . . .	331
4.1.	Datos . . . . .	331
4.2.	Medidas . . . . .	332
4.2.1.	Variable dependiente. . . . .	332
4.2.2.	Variable independiente . . . . .	333
4.2.3.	Variabes de control. . . . .	333
4.3.	Hipótesis. . . . .	335
4.4.	Estrategia analítica . . . . .	337
5.	RESULTADOS . . . . .	337

6.	DISCUSIÓN.....	339
7.	CONCLUSIONES.....	340
8.	BIBLIOGRAFÍA.....	343
	<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>347</b>