

## ÍNDICE SISTEMÁTICO

<b>SIGLAS Y ABREVIATURAS</b> .....	
<b>PRÓLOGO</b> .....	15
<b>CAPÍTULO I. LA PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES EN EL CONTEXTO JURISDICCIONAL</b> .....	19
1. CONSIDERACIONES PREVIAS. ....	21
2. EL REGLAMENTO GENERAL DE PROTECCIÓN DE DATOS FRENTE AL EJERCICIO DE LA FUNCIÓN JURISDICCIONAL	22
2.1. El problema de falta de reserva jurisdiccional explícita en materia de tratamiento de datos a cargo de los tribunales de justicia .....	22
a) La cuestión de los ficheros policiales .....	26
b) Cesión de datos entre Administraciones .....	27
c) El acceso al expediente penitenciario. ....	28
2.2. El sistema de protección de datos de carácter personal en el ámbito de la Administración de Justicia recogido en la LOPJ .....	30
2.3. La gestión de la protección de datos de carácter personal e independencia jurisdiccional. ....	45
3. CONSIDERACIONES SOBRE LA PROTECCIÓN DE DATOS EN LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA Y POTENCIALES LIMITACIONES AL DERECHO FUNDAMENTAL DE TUTELA JUDICIAL EFECTIVA .....	57
3.1. Facultades <i>ex officio</i> en la materia de jueces, tribunales y letrados de la Administración de Justicia ex art. 236 quinquies LOPJ. ....	57
3.1.1. Admisión general de facultades <i>ex officio</i> ...	58

3.1.2.	El caso de las acciones de daños resultantes de las infracciones del Derecho de la competencia . . . . .	66
3.2.	La facultad <i>ex officio</i> de suprimir los datos personales de los documentos a los que puedan acceder las partes durante la tramitación del proceso . . . . .	71
4.	LA PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES BAJO EL PRINCIPIO DE PUBLICIDAD PROCESAL . . . . .	74
4.1.	El debate en torno a los principios de publicidad y secreto como fundamento de fondo a la cuestión del acceso a la información judicial . . . . .	74
4.1.1.	La extraordinaria importancia del principio de publicidad procesal y su reflejo en los diversos procesos jurisdiccionales . . . . .	74
4.1.2.	Derecho a la protección de datos personales y acceso a la información judicial como garantía del principio de publicidad . . . . .	80
4.2.	Las restricciones a la libre circulación de la información judicial en el contexto del secreto de actuaciones judiciales . . . . .	84
4.2.1.	La manifestación del secreto de actuaciones y su justificación en los diversos procesos . . . . .	84
4.3.	Sobre la justificación de las restricciones a las informaciones judiciales y la eficacia de las medidas procesales de protección del secreto de actuaciones en el sistema judicial español . . . . .	99
4.3.1.	El problema de la colisión de derechos fundamentales: libertad de información vs. protección de datos . . . . .	99
4.3.2.	El problema de los denominados «juicios paralelos» y su repercusión en la protección de datos . . . . .	102
5.	ANÁLISIS DE LA PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DESDE LA PERSPECTIVA DEL DERECHO DE DEFENSA. . . . .	116
5.1.	El acceso a la información judicial desde la perspectiva del Derecho de defensa y la proscripción de indefensión . . . . .	116
5.2.	Problemas en torno a la aportación de datos en el ejercicio del derecho de defensa . . . . .	126

5.2.1.	La aportación de datos a requerimiento del órgano jurisdiccional . . . . .	127
5.2.2.	La aportación de datos al proceso por las partes sin requerimiento del órgano jurisdiccional . . . . .	137
6.	EL PROCEDIMIENTO DE <i>HABEAS DATA</i> . . . . .	141
6.1.	Concepto de <i>habeas data</i> como acción procesal . . . . .	141
6.2.	Los derechos que se ejercitan a través del procedimiento de <i>habeas data</i> . . . . .	148
6.3.	El régimen excepcional de ejercicio de los derechos subjetivos de protección de datos personales. . . . .	153
6.4.	La resolución de los expedientes de acceso, cancelación y rectificación . . . . .	160
	BIBLIOGRAFÍA. . . . .	166

**CAPÍTULO II. CUESTIONES EN TORNO A LA CONSTRUCCIÓN DE UN SISTEMA EFICAZ DE PROTECCIÓN DE DATOS EN LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA ESPAÑOLA . . . . .** 183

1.	EL PROBLEMA DE LA COMPETENCIA SOBRE LA PROTECCIÓN DE DATOS EN EL ÁMBITO DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA . . . . .	185
1.1.	La ambigüedad competencial del sistema actual . . . . .	185
1.2.	El conflicto de jurisdicción en materia de gestión de la competencia de control de datos judiciales en España . . . . .	187
1.2.1.	Tesis de la Agencia Española de Protección de Datos en torno a la legitimidad de sus competencias de control de datos en el ámbito de la Administración de Justicia . . . . .	187
1.2.2.	La tesis del CGPJ en torno a la exclusividad competencial en el control de datos judiciales . . . . .	219
2.	FUNDAMENTOS DE UN SISTEMA AUTÓNOMO DE PROTECCIÓN DE DATOS JUDICIALES BAJO CONTROL DEL CGPJ . . . . .	238
2.1.	Los principios de separación de poderes e independencia judicial como fundamentos de un sistema autónomo de protección de datos judiciales . . . . .	238

2.1.1.	La Administración de Justicia dentro de la Administración General del Estado. . . . .	238
2.1.2.	El proceso de transformación de la Administración de Justicia. . . . .	241
2.1.3.	Independencia judicial y protección de datos	244
2.2.	La necesidad de desarrollo reglamentario del CGPJ en la gestión de los ficheros de datos judiciales. . . . .	249
2.3.	Problemas en torno a los letrados de la Administración de Justicia como garantes de la protección de los ficheros judiciales . . . . .	253
2.3.1.	Los ficheros judiciales. Ficheros con fines jurisdiccionales y ficheros con fines no jurisdiccionales . . . . .	253
2.3.2.	Responsable y encargado de los ficheros judiciales . . . . .	258
2.3.3.	Autoridad de control de protección de datos sobre la Administración Justicia . . . . .	278
3.	LA NECESIDAD DE COOPERACIÓN ENTRE LA AGENCIA ESPAÑOLA DE PROTECCIÓN DE DATOS Y EL CGPJ COMO CRITERIO FUNDAMENTAL PARA SOLUCIONAR EL CONFLICTO DE JURISDICCIÓN EN LA MATERIA. . . . .	289
3.1.	Análisis del régimen convencional . . . . .	289
3.1.1.	Antes de la LO 7/2015 de reforma de la LOPJ	289
3.1.2.	Después de la LO 7/2015 y de la LO 7/2021 .	292
3.2.	El problema de la actividad inspectora conjunta de la AEPD y el CGPJ en el ámbito del derecho fundamental de protección de datos . . . . .	294
3.3.	¿Quién se encarga de la inspección de la gestión de datos encomendada a los letrados de la Administración de Justicia?. . . . .	295
4.	PROBLEMAS EN TORNO AL PRINCIPIO DE EXCLUSIVIDAD DE LA POTESTAD JURISDICCIONAL Y LA PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES EN EL ÁMBITO DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA ESPAÑOLA. . . . .	302
4.1.	Naturaleza jurídica de las funciones de los letrados de la Administración de Justicia. . . . .	305
4.2.	La cuestión de la dependencia orgánica del Cuerpo de Letrados de la Administración de Justicia . . . . .	312

4.2.1.	Tesis administrativista . . . . .	312
4.2.2.	Tesis de la dependencia orgánica e independencia funcional . . . . .	315
4.3.	Posición del letrado de la Administración de Justicia respecto del órgano jurisdiccional . . . . .	318
4.3.1.	Tesis en contra de la integración del letrado de la Administración de Justicia en el órgano jurisdiccional . . . . .	318
4.3.2.	Tesis a favor de la integración en el órgano jurisdiccional . . . . .	321
4.4.	Principio de exclusividad en el ejercicio de la potestad jurisdiccional . . . . .	325
4.4.1.	Tesis de la unicidad del proceso . . . . .	325
4.4.2.	Naturaleza jurisdiccional impropia de las funciones del letrado de la Administración de Justicia . . . . .	329
4.5.	Preferible ubicación del Cuerpo de Letrados de la Administración de Justicia en el CGPJ . . . . .	340
5.	ANÁLISIS COMPARADO DE SISTEMAS DE PROTECCIÓN DE DATOS JUDICIALES EN OTROS ESTADOS DE CIVIL LAW Y DE COMMON LAW . . . . .	345
5.1.	Países del <i>common law</i> , especialmente EEUU y Canadá . . . . .	346
A)	Papel de la jurisprudencia en el reconocimiento del derecho de acceso a la información . . . . .	351
B)	Calificación de los ficheros judiciales como ficheros públicos . . . . .	352
C)	Necesidad de establecer un equilibrio entre el derecho de acceso y el derecho de privacidad . . . . .	353
D)	El caso de los registros de delincuentes sexuales accesibles al público . . . . .	357
E)	Especial consideración de la información relativa a los asuntos de Derecho de Familia . . . . .	358
5.2.	La protección de datos judiciales en los países iberoamericanos . . . . .	361

5.2.1.	Diferentes modelos con un objetivo común: la transparencia en la Administración de Justicia .....	361
5.2.2.	Aplicación de las Reglas de Heredia .....	370
6.	ELEMENTOS FUNDAMENTALES PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UN SISTEMA EFICAZ DE PROTECCIÓN DE FICHEROS DE DATOS JUDICIALES .....	372
	BIBLIOGRAFÍA.....	377

**CAPÍTULO III. GESTIÓN DE LA PROTECCIÓN DE DATOS EN JUZGADOS Y TRIBUNALES: EL PROTAGONISMO DEL LETRADO DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA .....** 391

1.	LAS FUNCIONES DE LOS LETRADOS DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA Y SU REPERCUSIÓN EN LA PROTECCIÓN DE DATOS PROCESALES.....	393
1.1.	Fe pública, certificaciones y testimonios .....	394
1.2.	Función de documentación y formación de autos y expedientes .....	399
1.3.	Impulso del proceso .....	402
1.4.	Dirección técnico procesal de la oficina judicial e implicaciones en la protección de datos .....	404
1.5.	Colaboración y cooperación con otros órganos y su impacto en la protección de datos.....	406
1.6.	Otras funciones del letrado de la Administración de Justicia y su vinculación con la gestión de datos personales .....	408
2.	DERECHO A LA INFORMACIÓN SOBRE EL PROCESO Y EL DEBER DE PROTECCIÓN DE DATOS POR EL LETRADO DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA .....	409
2.1.	Publicidad y acceso a la información del procedimiento.....	409
2.2.	Acceso a la información por las partes procesales. Régimen general .....	410
2.2.1.	Naturaleza del derecho de acceso a las actuaciones judiciales. ....	410
2.2.2.	Un marco normativo insuficiente.....	414

2.2.3.	Incidencia de la normativa de protección de datos . . . . .	417
2.2.4.	Ámbito subjetivo . . . . .	418
2.2.5.	Ámbito objetivo . . . . .	421
2.2.6.	Competencia y procedimiento . . . . .	422
2.2.7.	Especialidades de la jurisdicción penal . . . . .	430
2.2.8.	Especialidades respecto a la protección de datos . . . . .	445
2.3.	Acceso a la información judicial por terceros . . . . .	456
2.3.1.	Regulación. . . . .	457
2.3.2.	Fundamento del acceso . . . . .	459
2.3.3.	El concepto de interesado . . . . .	463
2.3.4.	Limitaciones del derecho de acceso de los interesados . . . . .	470
2.3.5.	Procedimiento de acceso a las actuaciones . . . . .	481
2.3.6.	Especial referencia a la publicidad y tratamiento de las sentencias. . . . .	490
2.4.	Acceso por otros participantes en la Administración de Justicia . . . . .	498
2.4.1.	Peritos y traductores . . . . .	498
2.4.2.	Oficinas de asistencia a las víctimas. . . . .	499
2.4.3.	Personas que acuden a las subastas judiciales . . . . .	501
2.4.4.	Alumnos en prácticas de grados o master universitarios. . . . .	503
2.4.5.	Investigadores científicos o estadísticos . . . . .	504
2.5.	Acceso por medios de comunicación . . . . .	509
2.5.1.	Las Oficinas de Comunicación creadas por el CGPJ . . . . .	516
2.5.2.	Protocolos e instrucciones de los Secretarios de Gobierno . . . . .	518
2.5.3.	El Ministerio Fiscal . . . . .	521
3.	PROTECCIÓN DE DATOS Y LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS EN EL ÁMBITO DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA. . . . .	523
3.1.	El Punto Neutro Judicial. . . . .	524
3.2.	Circular 6/2009 . . . . .	528

3.3. Adaptación al nuevo paradigma de protección de datos .....	529
BIBLIOGRAFÍA.....	535
REFERENCIAS JURISPRUDENCIALES.....	550