

ÍNDICE SISTEMÁTICO

| | |
|--|----|
| ABREVIATURAS | 13 |
| BREVE PROEMIO | 17 |
| I. OBJETIVO Y ESTADO DEL DERECHO DE DAÑOS. | 21 |
| 1. CONTINGENCIA Y TURBIEDAD DEL DERECHO DE DAÑOS | 23 |
| 2. LA FALTA DE SISTEMA. | 27 |
| 2.1. La norma de responsabilidad. | 27 |
| 2.2. La injustificable dualidad civil-penal. | 31 |
| 2.3. El alcance de la dualidad contractual-extracontractual | 32 |
| 2.4. La necesaria integración sistemática de la prevención del daño | 35 |
| 2.5. Un buen ejemplo de sistema: el CCC argentino. | 35 |
| 3. EL LUGAR DE LA CULPA ANTE EL PRINCIPIO <i>PRO DAMNATO</i> | 38 |
| 4. ¿RESPONSABILIDAD SIN DAÑO? | 49 |
| 5. EL ETERNO DEBATE SOBRE LA FUNCIÓN DEL DERECHO DE DAÑOS. | 53 |
| 5.1. La pretendida multifuncionalidad de la responsabilidad civil | 53 |
| 5.2. Discusión | 59 |
| 5.3. La inviabilidad de los daños punitivos. | 62 |
| 5.3.1. Noción. | 62 |
| 5.3.2. Confusión y enmascaramiento de los daños punitivos | 65 |
| 5.3.3. Diez preguntas sin respuesta | 69 |
| 5.3.4. La deficiente función punitiva de la respon- sabilidad civil. | 72 |
| 5.3.5. La escasa modernidad de la función puniti- va. | 74 |
| 5.3.6. La excusa preventiva | 75 |

| | | |
|------------|---|-----------|
| 5.3.7. | Imputabilidad y daños punitivos | 76 |
| 5.4. | Recapitulación | 77 |
| II. | PREVENCIÓN DEL DAÑO: LA TUTELA INHIBITORIA | 81 |
| 6. | MÁS VALE PREVENIR QUE CURAR | 83 |
| 7. | LA PREVENCIÓN-EVITACIÓN DEL DAÑO, MISIÓN IRRENUNCIABLE DEL DERECHO CIVIL | 84 |
| 8. | TUTELA INHIBITORIA Y RESPONSABILIDAD CIVIL, DOS ÁMBITOS DEL DERECHO DE DAÑOS. | 96 |
| 9. | ANTECEDENTES HISTÓRICOS Y COMPARADOS DE LA TUTELA INHIBITORIA ATÍPICA | 99 |
| 10. | CONFIGURACIÓN ATÍPICA, SUSTANTIVA Y AUTÓNOMA DE LA TUTELA INHIBITORIA. | 104 |
| 10.1. | Concepto y principios rectores | 104 |
| 10.2. | Modalidades | 106 |
| 10.3. | Configuración atípica | 108 |
| 11. | MANIFESTACIONES LEGISLATIVAS DE TUTELA INHIBITORIA TÍPICA | 112 |
| 11.1. | Tutela interdictal de la posesión | 112 |
| 11.2. | Acción negatoria y prevención del daño causado por las inmisiones | 113 |
| 11.3. | Tutela inhibitoria frente al abuso del derecho | 119 |
| 11.4. | Prevención del daño en propiedad horizontal | 122 |
| 11.5. | Prevención del daño al honor, la intimidad y la propia imagen | 125 |
| 11.5.1. | La previsión legal | 125 |
| 11.5.2. | Su articulación jurisprudencial | 125 |
| 11.5.3. | Censura previa y colisión de derechos | 128 |
| 11.6. | La acción de cesación genérica en defensa de consumidores y usuarios. | 132 |
| 11.7. | La inhibición de las condiciones generales ilícitas o abusivas | 135 |
| 11.8. | Prevención de daños por competencia desleal | 139 |
| 11.8.1. | Configuración legal | 139 |
| 11.8.2. | Algunos ejemplos. | 144 |
| 11.9. | Prevención de daños a la propiedad intelectual. | 146 |
| 11.9.1. | El cese de la actividad ilícita. | 146 |
| 11.9.2. | Modalidades de tutela preventiva. | 148 |
| 11.9.3. | Límites a la tutela preventiva | 152 |
| 11.9.4. | Tutela preventiva cautelar | 152 |
| 11.9.5. | El bloqueo preventivo de páginas web | 154 |
| 11.10. | Prevención de daños a la propiedad industrial | 156 |

| | | |
|-------------|---|------------|
| 11.10.1. | Patentes | 156 |
| 11.10.2. | Marcas | 157 |
| 11.11. | Otras (cada vez, más numerosas) previsiones legales. | 160 |
| 11.12. | El enmascaramiento de la tutela inhibitoria atípica . . | 164 |
| 12. | REQUISITOS DE LA TUTELA CIVIL INHIBITORIA | 167 |
| 12.1. | El daño amenazante derivado de la acción u omisión ajenos | 167 |
| 12.2. | Antijuricidad del daño. Significado | 175 |
| 12.3. | Interés individual, colectivo o difuso en la inhibición | 182 |
| 12.4. | Relación de causalidad | 185 |
| 12.5. | Posibilidad de evitación del daño mediante la inhibi- ción. | 185 |
| 12.6. | Razonabilidad y proporcionalidad de la medida inhi- bitoria | 186 |
| 13. | EL CONTENIDO DE LA TUTELA INHIBITORIA | 188 |
| 14. | EL POSIBLE REEMBOLSO DE GASTOS. | 189 |
| III. | REPARACIÓN DEL DAÑO: LA TUTELA RESARCITORIA | 191 |
| 15. | LAS FORMAS DE REPARACIÓN Y SU TRASCENDENCIA . . . | 193 |
| 16. | DE NUEVO, EL PROBLEMA DEL CONCEPTO DE DAÑO . . . | 195 |
| 17. | EL LLAMADO DAÑO MORAL | 198 |
| 17.1. | La (necesaria) noción de daño a la persona | 198 |
| 17.2. | El abuso del daño moral: punitivos, enriquecimiento, derechos subjetivos, pérdida de oportunidad y otras desviaciones | 204 |
| 17.3. | El umbral resarcible del daño a la persona | 210 |
| 18. | INDEMNIZAR Y REPARAR | 212 |
| 18.1. | La necesaria precisión terminológica. | 212 |
| 18.2. | El género reparar y la especie indemnizar | 215 |
| 18.3. | Indemnizar es prestar el <i>id quod interest</i> | 216 |
| 19. | MANIFESTACIONES, ALCANCE Y LÍMITES DE LA REPARA- CIÓN | 217 |
| 19.1. | La adecuación de la reparación al daño | 217 |
| 19.2. | Clasificación de las formas de reparación | 219 |
| 19.3. | El principio de la reparación íntegra. Significado y al- cance | 222 |
| 19.4. | El deber de mitigación del daño | 230 |
| 19.5. | La compensación de lucros y daños | 232 |
| 19.6. | La concurrencia o acumulación de indemnizaciones | 236 |
| 19.7. | Los supuestos de causalidad alternativa hipotética . . | 239 |
| 20. | LA REPARACIÓN EN FORMA ESPECÍFICA | 241 |
| 20.1. | Concepto. | 241 |

| | | |
|---------|--|-----|
| 20.2. | La preferencia de la reparación in natura | 248 |
| 20.3. | Las excepciones a tal preferencia | 255 |
| 20.3.1. | La facultad optativa de la víctima | 255 |
| 20.3.2. | Imposibilidad | 257 |
| 20.3.3. | Excesiva onerosidad | 260 |
| A) | La excepción en general. | 260 |
| B) | ¿ <i>Quid</i> respecto del enriquecimiento injusto? | 264 |
| C) | Costes de reparación y valor venal | 265 |
| 20.4. | Las formas de reparación <i>in natura</i> | 268 |
| 20.4.1. | Reposición mediante obligación de hacer del responsable o de un tercero a su costa | 268 |
| 20.4.2. | La publicación de la sentencia | 271 |
| 20.4.3. | Reposición al estado anterior mediante obligación negativa | 272 |
| 20.4.4. | Restitución de las cosas | 273 |
| 20.4.5. | Sustitución del objeto | 275 |
| 20.4.6. | Reembolso de gastos e inversiones | 276 |
| 21. | LA INDEMNIZACIÓN O PRESTACIÓN DEL <i>ID QUOD INTEREST</i> | 276 |
| 21.1. | Significado histórico del <i>id quod interest</i> | 277 |
| 21.2. | Naturaleza de la obligación indemnizatoria | 283 |
| 21.3. | Caracteres de la obligación indemnizatoria | 286 |
| 21.4. | Indemnización por equivalente y compensación satisfactiva | 291 |
| 21.5. | Lo que no es indemnización | 293 |
| 21.5.1. | La restitución del enriquecimiento | 293 |
| 21.5.2. | Los «daños punitivos» (remisión) | 297 |
| 21.5.3. | El equivalente pecuniario de la prestación imposible | 297 |
| 21.6. | Cuantificación de la indemnización | 304 |
| 21.6.1. | El problema de la cuantificación | 304 |
| 21.6.2. | La necesaria valoración concreta y sus matices legales | 307 |
| 21.6.3. | Daño permanente o continuado y renta vitalicia | 309 |
| 21.6.4. | Indemnización del daño emergente | 311 |
| 21.6.5. | Indemnización del lucro cesante | 314 |
| 21.6.6. | Indemnización del daño a la persona | 319 |
| 21.6.7. | El sistema tabular de valoración | 327 |
| A) | Antecedentes y génesis del baremo español | 327 |
| B) | Las dudas sobre la constitucionalidad del baremo | 330 |

| | | |
|---|--|------------|
| C) | El baremo de la Ley 35/2015 | 332 |
| D) | El baremo como criterio orientativo de valoración | 343 |
| IV. PREVENCIÓN Y REPARACIÓN DE DAÑOS COLECTIVOS Y DIFUSOS. | | 347 |
| 22. | DAÑOS COLECTIVOS, DAÑOS DIFUSOS Y ACCIONES COLECTIVAS | 349 |
| 23. | LA ACCIÓN COLECTIVA <i>AD HOC</i> EN EL ÁMBITO CONTRACTUAL Y EXTRA CONTRACTUAL | 356 |
| 24. | PRECEDENTES COMPARADOS: LAS <i>CLASS ACTIONS</i> Y SUS REQUISITOS. | 362 |
| 25. | EVOLUCIÓN LEGISLATIVA EN ESPAÑA | 365 |
| 26. | REQUISITOS DE LA ACCIÓN COLECTIVA CONTRA DAÑOS | 369 |
| 26.1. | Daño colectivo o difuso | 370 |
| 26.1.1. | Unidad del hecho dañoso | 370 |
| 26.1.2. | Pluralidad de perjudicados. | 372 |
| 26.1.3. | Lesión o amenaza de intereses colectivos o difusos | 373 |
| 26.2. | Cualidad de consumidor en los amenazados o perjudicados | 374 |
| 26.3. | Legitimación activa | 378 |
| 26.3.1. | Planteamiento y reglas generales | 378 |
| 26.3.2. | La acción contra daños colectivos | 382 |
| A) | Asociaciones de consumidores y usuarios | 382 |
| B) | Entidades legalmente constituidas | 384 |
| C) | Los grupos de afectados | 386 |
| 26.3.3. | La acción contra daños difusos. La representatividad | 388 |
| 26.3.4. | Legitimación ampliada para las acciones de cesación. | 393 |
| 26.3.5. | Acciones colectivas en defensa de la igualdad de trato | 394 |
| 26.4. | Publicidad, llamamiento e intervención de los perjudicados | 395 |
| 26.4.1. | Publicidad | 395 |
| 26.4.2. | Llamamiento | 396 |
| 26.4.3. | Intervención. | 397 |
| 27. | CONCURRENCIA DE ACCIONES COLECTIVAS Y ACUMULACIÓN DE PROCESOS. | 398 |
| 28. | COORDINACIÓN ENTRE ACCIONES INDIVIDUALES Y COLECTIVAS | 399 |

| | |
|---|------------|
| 29. CONTENIDO Y EFECTOS DE LA SENTENCIA EN LA AC- CIÓN COLECTIVA | 401 |
| 30. EJECUCIÓN DE LA SENTENCIA CONDENATORIA | 406 |
| BIBLIOGRAFÍA CITADA | 409 |