

2ª

edición actualizada

RAZONAMIENTO JURÍDICO Y ARGUMENTACIÓN NOCIONES INTRODUCTORIAS

JUAN ANTONIO GARCÍA AMADO



e o l a s
MANUALES

**RAZONAMIENTO JURÍDICO
Y ARGUMENTACIÓN
NOCIONES INTRODUCTORIAS**

////// **2ª EDICIÓN** ////



e o l a s
MANUALES

RAZONAMIENTO JURÍDICO Y ARGUMENTACIÓN. NOCIONES INTRODUCTORIAS

© JUAN ANTONIO GARCÍA AMADO

EOLAS
ediciones

DIRECTOR EDITORIAL

Raúl Sánchez Díez

CONSEJO EDITOR

DIRECTOR

David García Bartolomé

Profesor de Derecho Procesal.

Universidad Autónoma de Madrid

Antonio Vicente Sempere Navarro

Catedrático de Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social

Magistrado del Tribunal Supremo

Juan Antonio García Amado

Catedrático de Filosofía del Derecho. Universidad de León

Antonio Rovira Viñas

Catedrático de Derecho Constitucional. Universidad Autónoma de Madrid

Miguel Díaz y García-Conledo

Catedrático de Derecho Penal. Universidad de León

María Paz García Rubio

Catedrática de Derecho Civil. Universidad de Santiago de Compostela

Gilberto Pérez Del Blanco

Profesor de Derecho Procesal. Universidad Autónoma de Madrid

Stefania Pacchi

Professora Ordinaria de Diritto Commerciale. Università di Siena (Italia)

Marta Gonzalo Quiroga

Profesor titular de Derecho Internacional Privado. Universidad Rey Juan Carlos

María Teresa Alameda Castillo

Profesora titular de Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social. Universidad Carlos III

Hugo López López

Profesor Titular de Derecho Financiero y Tributario. Universidad Pública de Navarra

Raquel Escutia Romero

Profesor Contratada Doctora de Derecho Romano. Universidad Autónoma de Madrid

Miguel Gimeno Ribes

Profesor Ayudante Doctor de Derecho Mercantil. Universidad de Valencia

Ana de Marcos Fernández

Profesora Contratada Doctora de Derecho Administrativo. Universidad Autónoma de Madrid

Manuel Pérez García

Letrado del Tribunal de Cuentas. Subdirector Adjunto de la Asesoría Jurídica Sección de Fiscalización.

Ex letrado del Tribunal Supremo

Juan Gonzalo Ospina Serrano

Abogado. Profesor de Derecho Penal colaborador. Letrado Diputado V del Ilustre Colegio de Madrid

I.S.B.N. 978-84-18079-28-3

DEPÓSITO LEGAL: LE 14-2020

IMPRESO EN ESPAÑA

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra (www.conlicencia.com <<http://www.conlicencia.com/>> ; 91 702 19 70 / 93 272 04 47).

**RAZONAMIENTO JURÍDICO
Y ARGUMENTACIÓN
NOCIONES INTRODUCTORIAS**

JUAN ANTONIO GARCÍA AMADO
CATEDRÁTICO DE FILOSOFÍA DEL DERECHO
UNIVERSIDAD DE LEÓN



e o l a s
MANUALES

I. EL LENGUAJE JURÍDICO Y SUS PROBLEMAS	13
II. QUÉ HACE DIFÍCIL O QUÉ COMPLICA LA RESOLUCIÓN DE UN CASO POR UN JUEZ.	23
2.1. PROBLEMAS RELACIONADOS CON LA(S) NORMA(S) APLICABLE(S) AL CASO.	25
2.2. PROBLEMAS RELACIONADOS CON LOS HECHOS DEL CASO.	38
2.2.1. QUÉ DEBE SER PROBADO Y QUÉ NO NECESITA SER PROBADO.	39
2.2.2. A QUIÉN LE CORRESPONDE PROBAR QUÉ.	41
2.2.3. QUIÉN PUEDE PROPONER O DECRETAR PRUEBAS.	44
2.2.4. MEDIOS DE PRUEBA ADMISIBLES Y NO ADMISIBLES.	45
2.2.5. ADMISIBILIDAD DE LAS PRUEBAS.	47
2.2.6. REGLAS SOBRE LA PRÁCTICA DE LA PRUEBA.	47
2.2.7. REGLA SOBRE VALORACIÓN DE LA PRUEBA.	49
2.2.8. REGLAS SOBRE CÓMO DEBE RESOLVER EL JUEZ EN CASO DE DUDA SOBRE EL VALOR DE LAS PRUEBAS.	49
2.2.9. ANTE TODO, EL JUEZ TIENE QUE SER IMPARCIAL. REGLAS SOBRE ABSTENCIÓN Y RECUSACIÓN.	50
2.2.10. CÓMO DEBEN APARECER LOS HECHOS EN LA SENTENCIA.	52
2.2.11. QUIÉN PUEDE REVISAR LA VALORACIÓN DE LAS PRUEBAS.	54
III. JUSTIFICACIÓN INTERNA Y JUSTIFICACIÓN EXTERNA EN LA DECISIÓN JUDICIAL.	57
3.1. JUSTIFICACIÓN INTERNA: SOBRE EL PAPEL DE LA LÓGICA EN LA RACIONALIDAD DE LOS RAZONAMIENTOS DE APLICACIÓN DEL DERECHO.	59
3.1.2. INDUCCIÓN.	64
3.1.3. ABDUCCIÓN.	71
3.1.4. SOBRE FALACIAS.	72
3.2. JUSTIFICACIÓN EXTERNA.	76

IV. ¿EXISTE UN MÉTODO PARA DAR CON LA DECISIÓN CORRECTA DE CASOS EN DERECHO?	83
4.1. ¿QUÉ ES UN MÉTODO?	85
4.2. MÉTODO, RAZÓN PRÁCTICA Y DECISIÓN JURÍDICA.	86
4.3. BREVE REPASO HISTÓRICO DE LAS CORRIENTES METODOLÓGICAS REFERIDAS A LA DECISIÓN JUDICIAL.	92
4.3.1. DOCTRINAS IRRACIONALISTAS DE LA DECISIÓN JUDICIAL.	93
4.3.2. DOCTRINAS RACIONALISTAS DE LA DECISIÓN JUDICIAL.	102
4.3.2.1. CORRIENTES RACIONALISTAS LOGICISTAS: ESCUALA DE LA EXÉGESIS Y JURISPRUDENCIA DE CONCEPTOS.	103
4.3.2.2. DOCTRINAS RACIONALISTAS NO LOGICISTAS.	111
V. LA INTERPRETACIÓN Y SUS MÉTODOS.	119
5.1. LOS CÁNONES DE LA INTERPRETACIÓN Y SU FUNCIÓN COMO ARGUMENTOS.	121
5.2. ARGUMENTOS INTERPRETATIVOS ADMISIBLES E INADMISIBLES.	126
5.3. EL PROBLEMA DE LA JERARQUÍA ENTRE LOS CÁNONES O ARGUMENTOS INTERPRETATIVOS.	130
5.4. DOS TIPOS DE ARGUMENTOS INTERPRETATIVOS: CRITERIOS Y REGLAS.	132
5.5. BUEN USO DE LOS ARGUMENTOS INTERPRETATIVOS.	137
5.6. EL ARGUMENTO LITERAL O GRAMATICAL.	138
5.7. EL ARGUMENTO SUBJETIVO O VOLUNTARÍSTICO.	145
5.8. EL ARGUMENTO TELEOLÓGICO.	151
5.9. EL ARGUMENTO TELEOLÓGICO Y LA JUSTIFICACIÓN DE LAS DECISIONES CONTRARIAS AL TENOR LITERAL DE LA NORMA.	157
5.10. ARGUMENTO AL ABSURDO.	161
5.11. ARGUMENTOS SISTEMÁTICOS.	162
VI. ARGUMENTOS CREATIVOS.	165

ANEXO I

TODO LO QUE USTED SIEMPRE QUISO SABER SOBRE LA (TEORÍA DE LA) ARGUMENTACIÓN JURÍDICA Y NUNCA SE ATREVIÓ A PREGUNTAR. 175

ANEXO II

PARA QUÉ SIRVE LA TEORÍA DE LA ARGUMENTACIÓN JURÍDICA. 211

ANEXO III

INTERPRETAR, ARGUMENTAR, DECIDIR. 245

ANEXO IV

SOBRE FORMALISMOS Y ANTIFORMALISMOS EN LA TEORÍA DEL DERECHO. 283

ANEXO V

LA ARGUMENTACIÓN Y SU LUGAR EN EL RAZONAMIENTO JUDICIAL SOBRE LOS HECHOS. 327

ANEXO VI

¿EXISTE DISCRECIONALIDAD EN LA DECISIÓN JUDICIAL? 363

ANEXO VII

SOBRE LA DERROTABILIDAD DE LAS NORMAS JURÍDICAS 393

ANEXO VIII

LA INTERPRETACIÓN CONSTITUCIONAL 415

ANEXO IX

SOBRE FORMALISMOS Y ANTIFORMALISMOS EN LA TEORÍA DEL DERECHO 453

ANEXO X

¿QUIÉNES SON LOS VERDADEROS FORMALISTAS EN LA TEORÍA DE LA DECISIÓN JUDICIAL? 497

Este libro fue pensado antes que nada como manual para los estudiantes que comienzan su carrera de Derecho. Trata la dimensión práctica del derecho y, en particular, de las cuestiones principales sobre las que en el derecho se razona y argumenta y sobre los tipos de razonamientos y de argumentos que en en el trabajo con el derecho concurren. También se hace un repaso de las más relevantes doctrinas modernas sobre la decisión judicial y se analizan los argumentos interpretativos y creativos en la práctica jurídica.



eolas
MANUALES

