

El pensamiento vivo de la Escuela de Salamanca

Filosofía y guerra

María Martín Gómez
(editora)



FILOSOFÍA HOY

El pensamiento vivo de la Escuela de Salamanca

MARÍA MARTÍN GÓMEZ
(editora)

**EL PENSAMIENTO VIVO
DE LA ESCUELA
DE SALAMANCA
FILOSOFÍA Y GUERRA**



EDITORIAL COMARES
GRANADA, 2024

SERIE
FILOSOFÍA HOY

Dirigida por:

JUAN ANTONIO NICOLÁS
(jnicolas@ugr.es)

Coordinación:

RAÚL LINARES PERALTA
(raullinares@ugr.es)

117

Este libro cuenta con una ayuda del Programa Propio V de la Universidad de Salamanca para publicaciones y es resultado del Proyecto «La recuperación de la Escuela de Salamanca y su pensamiento cívico», concedido en la II Convocatoria de Ayudas a Proyectos Docentes y Culturales sobre Liderazgo y Humanismo Cívico de la Fundación Tatiana.

Maquetación:

José Antonio Ruiz García

© Los autores

© Editorial Comares, 2024

Polígono Industrial Juncaril

C/ Baza, parcela 208

18220 - Albolote (Granada)

Tlf.: 958 465 382

<https://www.comares.com> • E-mail: libreriacomares@comares.com
<https://www.facebook.com/Comares> • <https://twitter.com/comareseditor>
<https://www.instagram.com/editorialcomares>

ISBN: 978-84-1369-844-1 • Depósito Legal: Gr. 1329/2024

IMPRESIÓN Y ENCUADERNACIÓN: COMARES

SUMARIO

PRESENTACIÓN.	1
<i>María Martín Gómez</i>	
CAPÍTULO 1.—DIE TRANSFORMATION DES KONZEPTS DES «GERECHTEN KRIEGS» (BELLUM IUSTUM) IN DER GESCHICHTE DER PHILOSOPHIE: VON THOMAS VON AQUIN BIS ZUR SCHULE VON SALAMANCA.	5
<i>Matthias Lutz-Bachmann</i>	
1. DER ANSATZ ZU EINER THEORIE EINES «BELLUM IUSTUM» BEI THOMAS VON AQUIN.	5
2. DIE RECHTLICHE NEUFORMATION DER LEHRE VOM <i>BELLUM IUSTUM</i> DURCH AUTOREN DER SCHULE VON SALAMANCA	11
2.1. Vitoria	11
2.2. Melchor Cano.	16
2.3. Francisco Suárez	18
3. SCHLUSS.	20
CAPÍTULO 2.—LA GUERRA COMO PROBLEMA FILOSÓFICO: LA APORTACIÓN DE LA ESCUELA DE SALAMANCA.	27
<i>María Martín Gómez</i>	
1. FILOSOFÍA Y GUERRA	27
2. LAS FUENTES CRISTIANAS EN TORNO A LA GUERRA JUSTA	31
3. FRANCISCO DE VITORIA Y EL CONCEPTO DE GUERRA JUSTA	36
4. LA ACTUALIDAD DE LA GUERRA JUSTA.	39
CAPÍTULO 3.— <i>BELLUM IUSTUM</i> UND <i>IUS GENTIUM</i> BEI FRANCISCO DE VITORIA	41
<i>Heinz-Gerhard Justenhoven</i>	
1. DER THEOLOGISCHE ANSATZ DER <i>BELLUM IUSTUM</i> LEHRE	43
2. DIE GRUNDLEGUNG EINER INTERNATIONALEN ORDNUNG	45
3. KANN KRIEG AUF BEIDEN SEITEN GERECHT SEIN?	53
4. ETHISCHE GRENZEN DER GEWALT IM KRIEG	54
5. ZUR AKTUALITÄT VON FRANCISCO DE VITORIAS <i>BELLUM IUSTUM</i> LEHRE	55
CAPÍTULO 4.—ESCLAVITUD POR CAUSA DE GUERRA EN FRANCISCO DE VITORIA	57
<i>M.ª Idoya Zorroza</i>	

CAPÍTULO 5.—DISCREPANCIAS ENTRE DOMINGO DE SOTO Y FELIPE II SOBRE LA GUERRA.	71
<i>David Jiménez Castaño</i>	
1. INTRODUCCIÓN	71
2. EL CAMINO HACIA LA GUERRA ENTRE FELIPE II Y PAULO IV.	72
3. LA PARTICIPACIÓN DE DOMINGO DE SOTO EN EL CONFLICTO: ANÁLISIS DE SUS CARTAS Y PARECERES	75
4. EXCLUSIÓN DE DOMINGO DE SOTO DE LA CONSULTA SOBRE LA GUERRA CON EL PAPA PAULO IV. CONCLUSIÓN.	81 84
CAPÍTULO 6.—MELCHOR CANO. SOBRE LA GUERRA Y LA PAZ. «PARECER» SOBRE LA GUERRA DEL PAPA PAULO IV vs FELIPE II.	85
<i>Juan Belda Plans</i>	
1. TEORÍA SOBRE LA GUERRA	88
1.1. <i>Ius ad bellum</i> . Condiciones de la guerra justa	90
1.2. <i>Ius in bello</i> . Extensión y límites del derecho de guerra	92
1.3. <i>Ius victoriae</i> . Condiciones para la paz.	94
2. APLICACIÓN A LA REALIDAD HISTÓRICA. EL «PARECER» SOBRE LA GUERRA DEL PAPA PAULO IV CONTRA FELIPE II	95
3. VALORACIÓN CONCLUSIVA.	101
CAPÍTULO 7.—¿GUERRA JUSTA PARA QUIÉN? UNA APROXIMACIÓN DESDE BARTOLOMÉ DE LAS CASAS	103
<i>Michael Schulz</i>	
1. BELLUM IUSTUM	103
2. TRATADO SOBRE LAS DOCE DUDAS (1564)	104
3. OCHO PRINCIPIOS	105
4. RAZONES JUSTAS PARA LA GUERRA DEFENSIVA. EL TUCIORISMO DE LAS CASAS	106
5. ANTROPOLOGÍAS EN CONTRAPOSICIÓN	109
6. ¿NATURALEZA EN CONTRADICCIÓN?	111
7. EL POLITEÍSMO COMO CONOCIMIENTO NATURAL DE DIOS.	113
8. LA «NORMALIDAD» DE LOS SACRIFICIOS HUMANOS COMO ACTO RELIGIOSO	114
9. EL CONOCIMIENTO PÚBLICO DE LA ANTROPOLOGÍA DE LAS CASAS	116
10. EL «REALISMO DE CONVERSIÓN» DE LAS CASAS	117
11. LAS CASAS Y UCRAANIA	118
CAPÍTULO 8.—LUIS DE MOLINA SOBRE LA INJURIA COMO JUSTA CAUSA PARA UNA GUERRA	121
<i>Jörg Alejandro Tellkamp</i>	
1. INTRODUCCIÓN	121
2. ¿QUÉ ES «GUERRA»?	121
3. LA GUERRA EN MOLINA.	124
4. LA INJURIA	124
5. GUERRA DEFENSIVA Y GUERRA OFENSIVA	129
6. INJURIA MATERIAL E INJURIA FORMAL.	132
7. CONCLUYENDO	135

CAPÍTULO 9.—LA DOCTRINA DE LA GUERRA EN DOMINGO BÁÑEZ.	137
<i>José Ángel García Cuadrado</i>	
1. ESTADO DE LA CUESTIÓN	137
2. CONDICIONES PARA LA GUERRA LÍCITA	139
2.1. Que sea declarada por la autoridad competente	140
2.2. Que sea una guerra justa	141
2.3. Que sea recta la intención	144
3. LA MONARQUÍA CATÓLICA: POLÍTICA Y RELIGIÓN	146
4. EL CRISTIANISMO Y LA HUMANIZACIÓN DE LA GUERRA.	147
5. GUERRA JUSTA ¿TODAVÍA HOY?	149
CAPÍTULO 10.—EL P. ALONSO SÁNCHEZ (H. 1545-1593), UN JESUITA DEFENSOR DE LA TEORÍA DE LA GUERRA DE JUAN GINÉS DE SEPÚLVEDA	153
<i>Francisco Castilla Urbano</i>	
1. ALGUNAS NOTICIAS SOBRE EL P. ALONSO SÁNCHEZ	153
2. EL P. ALONSO SÁNCHEZ Y SU DEFENSA DE UNA EVANGELIZACIÓN APOYADA EN LAS ARMAS.	156
3. UN SEGUIDOR IGNORADO DE LAS TEORÍAS DE JUAN GINÉS DE SEPÚLVEDA	161
4. UNA EXISTENCIA PARADÓJICA.	166
CAPÍTULO 11.—CONSIDERACIONES DE FRANCISCO SUÁREZ SOBRE LA GUERRA.	169
<i>Luis-Carlos Amezúa Amezúa</i>	
1. INTRODUCCIÓN	169
2. LA GUERRA POR DERECHO Y VIRTUD DE CARIDAD	170
2.1. El <i>ius gentium</i> de Francisco Suárez	170
2.2. La definición de la guerra y sus ámbitos.	171
2.2.1. <i>El ámbito del ius ad bellum</i>	172
2.2.2. <i>El ámbito del ius in bello</i>	173
2.2.3. <i>El ámbito del ius post bellum</i>	174
2.2.4. <i>La responsabilidad colectiva</i>	175
3. SOBRE LA OCUPACIÓN DEL NUEVO MUNDO	176
3.1. Los títulos descartados.	176
3.2. La defensa de los inocentes	177
3.2.1. <i>La protección de los aliados</i>	178
3.2.2. <i>La injerencia humanitaria</i>	179
3.3. La defensa de la naturaleza humana	180
3.4. La misión evangelizadora.	181
4. LA DERIVA CONTEMPORÁNEA DE LA DOCTRINA DE LA GUERRA JUSTA	182
CAPÍTULO 12.—EMER DE VATTEL O LA TRANSFORMACIÓN DE LA GUERRA JUSTA EN EL DERECHO INTERNACIONAL CLÁSICO. BALANCE Y ACTUALIDAD	187
<i>Maximiliano Hernández Marcos</i>	
1. SOBRE LA RECEPCIÓN DE VATTEL Y SU TEORÍA DE LA GUERRA.	187
2. LA JUSTICIA DE LA «GUERRA EN FORMA»	193
2.1. En el <i>ius ad bellum</i>	193
2.2. En el <i>ius in bello</i>	196
3. A MODO DE CONCLUSIÓN: ¿(IN)ACTUALIDAD DE VATTEL?	198

PRESENTACIÓN

María Martín Gómez
Universidad de Salamanca- IEMYRhd

El 24 de febrero de 2022, el presidente de Rusia, Vladímir V. Putin, autorizó un ataque a gran escala a la república de Ucrania, radicalizando el enfrentamiento que desde 2014 venían protagonizando estos dos países. Europa volvía a sufrir, en el seno de su territorio, los horrores de la guerra. De inmediato las noticias y los diagnósticos inferenciales —geoestratégicos y también filosóficos— se sucedieron. Hubo voces a favor de Ucrania, Europa y la OTAN, pero también se expresaron opiniones pro-rusas, partidarias de otro tipo de hegemonía política. Poco tiempo después, en agosto de 2022, la visita de la presidenta de la Cámara de Representantes de Estados Unidos, Nancy Pelosi, a la isla de Taiwán, provocó un aumento de las tensiones. El fantasma de una tercera guerra mundial se cernía sobre Europa.

Filósofos tan acreditados como Jürgen Habermas o Noam Chomsky no tardaron en posicionarse intelectual y políticamente. En algunos de sus planteamientos podían entrecruzarse conceptos y categorías que recordaban las teorías doctrinales sustentadas por la Escuela de Salamanca en el siglo xvi. En cada discurso, en el que se intentaba justificar la intervención de uno u otro bando, se percibía la *exigencia vitoriana* de entender la guerra como un medio para «conseguir la paz». Cuando los «relatos de terror» —sobre el uso de armamento nuclear y sus consecuencias— nos estremecían, todos apelaban a la doctrina escolástica de la necesaria proporcionalidad. Por último, si en algún momento Europa reflexionó sobre una eventual participación en el conflicto, en el fondo se estaba confiando en la aplicación del derecho internacional en el sentido de que sólo puede ampararse una guerra en tanto sea «claro y manifiesto» quién ha recibido la injuria en primer lugar.

Desde estas consideraciones empecé a plantearme si los estudiantes universitarios, especialmente los graduados de la Universidad de Salamanca, eran conscientes de la importancia que tenía el pensamiento de la Escuela de Salamanca en estos tiempos belicosos. En este contexto de reflexión solicité un proyecto docente y de investigación a la Fundación Tatiana con el objeto de trabajar, durante el pasado curso académico, el pensamiento cívico de la Escuela de Salamanca. Tras la conce-

sión del mismo (septiembre de 2022), me reuní con un grupo selecto de estudiantes (se seleccionaron ellos mismos al acudir a una convocatoria en la que únicamente se pedía respeto a las ideas y ganas de trabajar en un seminario de lectura) y en el mes de noviembre de 2022 iniciamos el comentario de la segunda relección *Sobre los Indios* de Francisco de Vitoria, obra que versa específicamente sobre el derecho de la guerra. Fueron dos tardes intensas de trabajo, «solos y a solas» con el texto, donde pusimos en marcha un seminario admirable en numerosos sentidos en el que también yo aprendí mucho de mis propios alumnos.

La formación se completó con dos visitas fuera del aula: una a la Biblioteca Histórica de la Universidad de Salamanca y otra al Convento de los dominicos de San Esteban. En la primera visita pudimos observar el lugar material de trabajo de los autores estudiados (sus cátedras, sus apuntes, sus obras...) y en la segunda, los espacios de espiritualidad donde pensaron, reflexionaron y también descansaron. Agradecidos —como dijeron que estaban— les prometí organizar una reunión científica de investigación sobre todos estos temas e invitar a los mejores especialistas. Lo que nunca imaginé es que todos ellos aceptaran.

En febrero de 2023 tuvo lugar en la Facultad de Filosofía de la Universidad de Salamanca un *Simposio* que contó con verdaderos especialistas en la Escuela de Salamanca y en la guerra, provenientes de distintos países y diferentes centros de investigación. Por circunstancias diversas, no todos los autores que presentaron ponencias han podido entregar el texto para esta publicación. Aun así, todos están presentes en este ensayo, pues todos ellos, con su participación, contribuyeron a mejorar los trabajos que ahora publicamos.

De otro lado, el carácter eminentemente actual de los temas requería una vertiente práctica de aplicación de los conocimientos filosóficos a la vida de las personas, pero, sobre todo, un espacio de debate sosegado y académico entre profesores y alumnos. Desde una amplitud de miras hemos querido preguntarnos qué opina la ciudadanía, especialmente los universitarios, sobre la licitud o ilicitud de la guerra en general, por cuanto ellos mismos nos mostraron las apremiantes preguntas que debíamos tratar: ¿Qué sucedería si mañana España es agredida? ¿Tenemos una población dispuesta a participar en una guerra defensiva? ¿Disponemos de una élite cultural y culta (como quería Ortega y antes que él ya se lo había preguntado Vitoria) capaz de conducir a las masas y transmitir con claridad meridiana que el recurso a la fuerza conlleva por definición el fracaso de la razón y del diálogo? ¿Estamos trabajando por una educación para la paz que permita a las personas y a los pueblos convivir y evitar la guerra? Son cuestiones que nos interpelan hoy en parecido modo a como la conquista americana interpelaba a Vitoria o a Soto en el siglo xvi.

Este ha sido uno de los objetivos que hemos perseguido los investigadores que participamos en el estudio: evidenciar la permanencia y actualidad de algunas teorías salmantinas, incidiendo en su «pensamiento vivo». Razón y tradición no nos falta. En 1939, cuando los primeros exiliados españoles llegaron a México, a bordo

de navíos que llevaban nombres tan honrosos como *Sinaia*, *Ipanema* o *Mexique*, los llamados «barcos de la libertad», cada español traía consigo un diario íntimo y personal en el que se imaginaba una nueva forma de vivir en el nuevo mundo. Pero, una vez asentados en México, entendieron que todos allí eran lo mismo: «españoles del éxodo y del llanto». Todos estaban marcados por la misma preocupación, España. Conformaron así una «España peregrina», como rezaba la cabecera de una de las revistas más populares del exilio, mientras preparaban su regreso a la Península. («El año que viene en Madrid», se recitaba como lema en cada una de sus reuniones). Pero pasa el tiempo y el anhelo de volver se va debilitando. Los exiliados españoles asumen que la vuelta a la madre patria va para largo y ponen en marcha, en colaboración con los intelectuales mexicanos, importantes proyectos culturales favorecidos por la afinidad de sentimientos ideológicos y la facilidad de la lengua. Sin duda una de estas iniciativas, tal vez la más generosa, fue la que organizara Joaquín Xirau. Con el fin de dar a conocer la filosofía española, el filósofo de Figueras encarga una colección de trabajos de autor titulada «El pensamiento vivo». María Zambrano escribirá sobre Séneca y el mismo Xirau se ocupará de Vives.

Nosotros no somos Xirau, pero la idea nos pareció muy oportuna y por eso la incorporamos en nuestro título. Porque el pensamiento de la Escuela de Salamanca está muy vivo y se hace necesario divulgarlo. Y porque, desde estos maestros del siglo xvi, en sus obras y en sus ideales, también se pueden repensar problemas tan actuales como el fenómeno del exilio, la repatriación o los refugiados.

Es importante hacer valer este ideario en nuestro tiempo señalando a la vez sus límites y restricciones. Se hace necesario por tanto mostrar que la reflexión filosófica y moral sobre la guerra, que se llevó a cabo en el Renacimiento, tiene mucho que aportar a la filosofía y a la ética. (La política ha sido desde siempre un integrante más de la ciencia moral como teoría o como historia de las ideas). Por estas razones, volver a leer a los autores de la Escuela de Salamanca, no sólo resulta provechoso, sino exigible. Son muchos los temas que abordaron los pensadores de esta Escuela en torno a la guerra que siguen teniendo vigencia y continuidad en nuestros días: la justicia, la moralidad, la proporcionalidad, el origen, los agentes, las causas... Como también son muchos e importantes los nombres de la Escuela de Salamanca. No hemos querido entrar aquí en la siempre polémica denominación de esta categoría histórica ni en el viejo debate de la adscripción de sus miembros. Por eso, el lector de este libro encontrará estudios sobre la guerra (y la paz) en maestros consagrados de la Escuela de Salamanca tales como Francisco de Vitoria, Domingo de Soto o Melchor Cano y en otros autores magistrales como Suárez, Molina o Bartolomé de las Casas. También dos capítulos (el primero y el último) que versan sobre las raíces del término *guerra justa* en filósofos anteriores a la Escuela como Santo Tomás de Aquino y en pensadores posteriores como Emer de Vattel. De esta forma hemos conseguido probar que en los siglos xvi y xvii se experimentaron una serie de acontecimientos históricos (contiendas bélicas, guerras de religión, conquistas,

Colección:
FILOSOFÍA HOY
Director:
JUAN ANTONIO NICOLÁS

- 107 CUERPOS EN REBELDÍA
PÉREZ SEDEÑO, EULALIA (ED.)
- 108 PENSAR DESDE LAS VÍCTIMAS
MARCOS PÉREZ, JAIRO
- 109 POBREZA MULTIDIMENSIONAL
GONZÁLEZ MORENO, JUANA M.^a (ED./COORD.)
- 110 LA LÓGICA Y LA IMAGEN
CABALLERO BONO, JOSÉ LUIS
- 111 MISOGINIA NEOLIBERAL
POLLÁN, ANA
- 112 TEORÍA DE LA COSIFICACIÓN Y LÓGICA DIALÉCTICA
VILLACÍS HIDALGO, CARLOS J.
- 113 CUERPOS VULNERABLES
VALERA, LUCA
- 114 PENSAR CRÍTICAMENTE, INVESTIGAR Y COOPERAR
BARRIENTOS RASTROJO, JOSÉ (ED.)
- 115 FILOSOFÍA, CRISIS, FUTURO
MANDUJANO ESTRADA, MIGUEL (ED.)
- 116 ENSAYOS SOBRE REALISMO Y ESTRUCTURALISMO CIENTÍFICOS
BORGE, BRUNO; SOTO, CRISTIAN
- 117 EL PENSAMIENTO VIVO DE LA ESCUELA DE SALAMANCA
MARTÍN GÓMEZ, MARÍA (ED.)

La guerra, como problema filosófico que afecta al ser humano en su más pura y óptica existencia, ha sido pensada en diversos momentos a lo largo de la historia de la filosofía. Filósofos tan antiguos como Heráclito o Platón concibieron la lucha, el conflicto o la oposición dialéctica como un elemento fundamental de la realidad humana. Ligada a la política y a la sociabilidad del ser humano (Aristóteles), al problema del mal y el pecado (San Agustín) o también a la virtud y a la caridad (Santo Tomás), la confrontación entre individuos o grupos (estados) se ha venido replanteando con asiduidad en la historia de la filosofía, aunque, en ocasiones, estos análisis hayan pasado desapercibidos.

Lo que no puede ponerse en duda es que, en la relación de corrientes filosóficas que han debatido sobre estos temas en el pasado, la Escuela de Salamanca, ese grupo de pensadores, en su mayoría teólogos, que surgen en la Universidad de Salamanca a partir del magisterio de Francisco de Vitoria en 1526, tiene, por derecho propio, un lugar destacado en la historia del pensamiento sobre la guerra. El libro colectivo *El pensamiento vivo de la Escuela de Salamanca: filosofía y guerra* parte de este convencimiento y desea enfatizar la actualidad de las enseñanzas de la Escuela de Salamanca en nuestros días. ¿Puede una guerra ser justa? ¿Hay razones morales que justifiquen una guerra? ¿Qué límites deben ponerse? Son cuestiones que fueron debatidas en el siglo XVI, en el contexto de la Conquista americana y las guerras europeas, y que, infelizmente, hoy día siguen apelándonos.



COMARES
editorial

