

Ángel Barahona

**SOBRE**  
*el*  
**AMOR**  
*en*  
**TIEMPOS**  
**INCRÉDULOS**



EN  
CUEN  
TRO

100XUNO

Sobre el amor en tiempos incrédulos



100XUNO



Ángel Barahona

Sobre el amor en tiempos  
incrédulos



© El autor y Ediciones Encuentro S.A., Madrid 2023

Revisión de Rocío Solís

Queda prohibida, salvo excepción prevista en la ley, cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública y transformación de esta obra sin contar con la autorización de los titulares de la propiedad intelectual. La infracción de los derechos mencionados puede ser constitutiva de delito contra la propiedad intelectual (arts. 270 y ss. del Código Penal). El Centro Español de Derechos Reprográficos ([www.cedro.org](http://www.cedro.org)) vela por el respeto de los citados derechos.

Colección 100XUNO, nº 120

Fotocomposición: Encuentro-Madrid

Impresión: Anzos-Madrid

ISBN: 978-84-1339-145-8

Depósito Legal: M-8008-2023

*Printed in Spain*

Para cualquier información sobre las obras publicadas o en programa  
y para propuestas de nuevas publicaciones, dirigirse a:

Redacción de Ediciones Encuentro

Conde de Aranda 20, bajo B - 28001 Madrid - Tel. 915322607

[www.edicionesencuentro.com](http://www.edicionesencuentro.com)

# ÍNDICE

INTRODUCCIÓN .....	7
NOTA EDITORIAL .....	19
LA PSICOLOGÍA MIMÉTICA.....	21
La relación amorosa y sus intrínquilis .....	23
Cómo sobrevivir en una sociedad narcisista .....	24
Los nuevos enemigos del amor .....	29
¿Cuáles son los obstáculos para amar y cómo podrían superarse?.....	35
¿Qué podemos hacer? .....	38
Hemos sido creados para amar .....	41
Necesidad de un cambio de paradigma.....	43
¿Cómo se puede vivir el amor en su expresión más verdadera?.....	46
Elementos de distorsión en la pareja .....	52
¿Quién podrá parar esa moda autodestructiva que se contagia como un ómicron-virus? .....	54
LA TRADICIÓN BÍBLICA .....	57
El Génesis contiene las claves de los conflictos y los deseos humanos ...	59
El deseo mimético subyacente al «pecado original» .....	62
La sexualidad solipsista.....	71
La inversión posmoderna del Himno a la caridad .....	74

EL MATRIMONIO COMO SACRAMENTO .....	79
La palabra latina <i>sacramentum</i> significa «juramento» .....	85
El misterio que envuelve al matrimonio .....	89
La Nueva Evangelización en un mundo que banaliza e hipervalora la sexualidad .....	97
La analogía esponsal y la analogía de la fe .....	103
Qué es el matrimonio en la cultura judeo-cristiana al que podemos aspirar a retornar.....	106
El matrimonio como llamada a participar del plan de Dios .....	109
El matrimonio como vocación.....	111
15 claves para vivir el conflicto con final feliz.....	116
La lógica del don .....	121
RESCATANDO LA FIGURA DEL PADRE DE SUS CONVULSAS RELACIONES.....	123
El padre está en «crisis» .....	128
Necesitamos hacer volver al padre como hijo pródigo del siglo XXI...	130
Breve historia evolutiva del concepto «padre» .....	132
Descriptores coadyuvantes de la situación actual de la figura paterna desde el siglo XX .....	140
Empieza a extenderse el clamor por el retorno del padre .....	143
Paternidad irresponsable, feminismo arrepentido.....	144
Los padres, nuevos chivos expiatorios, se rebelan.....	151
Sanar las heridas.....	154
Construir sobre el amor .....	158
LA TRANSMISIÓN DE LA FE A LOS HIJOS .....	165
La importancia de la comunidad.....	173
Los modelos bíblicos de la educación en la fe.....	178
EPÍLOGO .....	183

## INTRODUCCIÓN

Un día acudió una alumna a una tutoría a presentar un libro opcional que había elegido para mi asignatura: *La agonía del eros*, de Byung-Chul Han<sup>1</sup>. En el hilo de la conversación dejaba entrever que el contenido del libro la había dejado tocada. Acababa de finalizar una relación amorosa tóxica —según decía con una falta de rubor pasmosa— y había empezado a entender que «se le había gastado el amor de tanto usarlo». Yo desviaba la conversación hacia un tono más aséptico e impersonal tratando de ver qué había entendido del libro, pero ella insistía, como interrogándose a sí misma para ser capaz de entender lo que había experimentado, hablando en tercera persona de los problemas que en la relación afectivo sexual tenían otros.

A pesar del dolor de haberse entregado totalmente en esa relación frustrada, estaba convencida de que había tomado la decisión correcta al hacerlo. La decisión inicial de entregarse precozmente a sus deseos y a los de su pareja descansaba en la idea de que no estaba dispuesta a prescindir de tener una relación sexual basada en el amor romántico que acababa de descubrir por ningún motivo: ni por pensar en su carrera universitaria o profesional, ni porque tuviera que esperar a encontrar la pareja ideal. Por supuesto en la ecuación no entraba la

---

<sup>1</sup> B-Ch. Han, *La agonía del eros*, Herder, Barcelona 2014.



posibilidad de una relación estable o «para siempre», ni que en ese proyecto cupiese la posibilidad de tener un hijo. ¿Para qué aplazar el placer? ¿Qué sentido tenía un noviazgo casto? Si todo a su alrededor se rompe —sus padres divorciados, como los de sus amigos—, ¿por qué pensar que podría o tendría que ser diferente en su caso? Aunque había estudiado en un colegio religioso, había pasado por él sin pena ni gloria, considerando la propuesta que se les hacía a las alumnas como una losa trasnochada que se oponía a la corriente mimética que arrastraba a todo el mundo. Para qué pensar ante la urgencia de sentir.

Por parte del chico, me contaba ella, se repetían los sentimientos y las previsiones de una relación sin futuro. En ambos casos, aunque su forma de entender y vivir la sexualidad no aspirase a nada serio ni comprometido, aun cuando no lo manifestaran, albergaban cierto anhelo de que las mutuas promesas de amor perduraran en el tiempo sostenidas en esa atracción romántica que sentían el uno por el otro. Ahora, una vez rota la relación, por agotamiento del *eros*, mi alumna se encontraba ante un dilema: ¿cómo interpretar ese fracaso? Se interrogaba sobre la posibilidad de no gustar, tenía dudas acerca de su identidad sexual, barajaba lo que le habían dicho las amigas, consejeras áulicas: «prueba a relacionarte de manera *heterocuriosa*». La invitaban a que explorase sin pensar en serio, o de manera comprometida, con quién y cómo volver a tener relaciones sin poner demasiadas objeciones sobre qué hacer y qué identidad sexual adoptar. Aunque, por su parte, tal vez persistiera de forma latente la idea de lo frágiles que son las relaciones humanas, en el fondo buscaba realizar el anhelo romántico de tocar lo sublime y fijarlo para siempre, porque si no fuera así no se habrían producido el dolor y la frustración de la ruptura. Pero en su análisis no incluía la premisa de que, con esas precondiciones, la relación estaba abocada al fracaso asegurado, sino que la razón de su frustración era atribuible al carácter machista y egocéntrico de «todos los hombres». La rabia contra el hombre —avalada por las experiencias compartidas con sus colegas— se le había quedado clavada en el alma por no haber sabido reconocer en ella, este chico en concreto, la diferencia sustancial que ella presentaba con respecto al resto de las mujeres.

Detrás de este caso, como de tantos otros, lo que se desvela es la naturalidad con que hoy se vive la pérdida de la virginidad, la falta de sentido de la castidad, la fragilidad de las relaciones sexuales esporádicas, la crisis de identidad sexual; todo ello ya es un lastre del pasado. Este cambio radical de la forma de entender la relación amorosa pone en evidencia una banalización cuyas consecuencias son previsibles: descrédito del amor verdadero, infantilismo que perpetúa la inmadurez, inseguridad, prevenciones a la hora de entablar cualquier relación. Entornos psicológicos, todos ellos, que alumbran nuevas psicopatologías, en principio aparentemente blandas, pero que con el paso del tiempo se hacen duras, y con derivados sociológicos que suponen una auténtica revolución cultural. Qué duda cabe que la ansiedad permanente, la desconfianza en las intenciones de los otros, el cinismo ácido, la soledad y el miedo a la libertad del otro —a pesar de que hagan alarde de constituirse como pareja bajo un pacto de tolerancia con cualquier relación que sobrevenga—, la depresión colectiva en la falta de norte emocional en la que estamos insertos, son el humus cultural en el que ya vivimos. La confusión entre lo sexual y lo afectivo es el torbellino en el que los jóvenes están envueltos y del cual no pueden escapar, asediados por el bombardeo mediático y las redes sociales. Ya no les es fácil distinguir entre lo que es la amistad y su correlato afectivo, y la relación amorosa y sus demandas sexuales. Todo se confunde. La amistad, que se da al encontrarse muy a gusto con los del mismo sexo, se confunde con atracción por el mismo sexo. Todo se ha erotizado, a la vez que todo se ha banalizado. No obstante, es una vieja historia siempre renovada.

Esta experiencia es la que me llevó a introducirme en el novedoso mundo de la psicología mimética, que conforma el primer apartado del libro. La tesis principal de esta teoría tan actual es que el problema no está tanto en las personas, sino en la relación entre ellas, que se constituye en un todo *interdividual* particular, único, que adquiere vida propia y cuya historia es imposible de reconstruir para arreglar el conflicto. Este descubrimiento nos dice que la identidad sexual, el

género y sus derivados filosóficos, los problemas psicológicos que se suscitan en una relación, el miedo al compromiso, el divorcio como solución inmediata, no tienen tanto que ver con las ideologías de partida en las que unos y otros nos situamos como sujetos autónomos, sino con lo que se va a denominar rivalidad mimética. Es decir, las relaciones son imitativas. Es el modo de ser del otro, la capacidad de atraer las miradas de los demás, su reconocimiento social, lo que envidia, lo que quiero ganar para mí, sin confesármelo a mí mismo; y es este deseo mimético el que nos hace entrar en conflictos afectivos que no sabemos interpretar ni resolver con objetividad. Buscamos la relación como una necesidad antropológica constitutiva, pero no sabemos gestionarla sin contaminarla de egoísmos, temores infundados, y, sobre todo, rivalidad. Sin distinción de géneros, clases sociales, ideologías, conocimientos, profesión o modo de relación, la rivalidad mimética nos concierne a todos. El otro nos da el ser, y por eso lo buscamos, pero también es el que nos lo quita, y por eso lo repudiamos.

Tomando como punto de partida esta situación, el segundo apartado lo vamos a dedicar a descubrir si hay en la tradición bíblica judeocristiana una respuesta a estos acontecimientos. Ante la nebulosa indefinida de los sucesos que estamos comentando, subyacen las preguntas eternas a las que la Biblia trata de dar respuesta: quién soy, qué siento, qué papel juega el otro en el narcisismo del que soy prisionero, cómo debo vivir la amistad, el amor, el matrimonio, la paternidad.

Por eso, también he considerado pertinente incluir en un tercer apartado las relaciones matrimoniales y familiares en general, que son también una fuente permanente de conflicto: el padre, la madre, los hijos, los hermanos, todos interactúan en un escenario, muchas veces trágico debido a la intocable libertad de cada uno de los miembros, pero, sin embargo, tan prometedor y maravilloso. Es el drama de todos los tiempos, que se actualiza periódicamente cambiando solo el nombre que damos a las cosas, ante el que no podemos permanecer indiferentes.

Las relaciones matrimoniales están experimentando una auténtica revolución, padeciendo el eco de las múltiples y curiosas fórmulas en las que ahora se entienden las relaciones de pareja. En una biografía sobre Simone de Beauvoir, Ayn Rand, Hannah Arendt y Simone Weil, el autor, Wolfram Eilenberger, se adentra en estos personajes pioneros, que se anticipan a las generaciones venideras, para mostrar un mundo de relaciones amorosas conflictivas, desasosegantes e insatisfactorias, justo en el éxtasis de la afirmación de la libertad sexual (o de la consideración de la castidad como su contrario). En lo que Sartre y Simone de Beauvoir, llamaban «familia», en sentido de comunidad de intercambio sexual con otras personas, se puede apreciar un retrato existencial de sufrimientos patéticos llenos de celos, temores y dolor. A lo largo de sus páginas relata las tendencias depresivas de Sartre, su hipocondría, el miedo a volverse loco y la precaria situación en la que se encontraban ambos en sus expectativas sexuales y relaciones afectivas. Parecía que solo un nuevo objeto de deseo, lo que Simone llamaba, «el principio Olga», podría ser la solución. Dice así Simone ante el temor a que Sartre se volviese loco, según nos cuenta Eilenberger: «Preferí que Sartre escudriñara los sentimientos de Olga a que se reavivaran sus delirios psicóticos»<sup>2</sup>. Más adelante confirmará su fracaso: «De palabra y obra contribuía yo con empeño al buen funcionamiento del trío. Pero no estaba satisfecha, ni conmigo ni con ellos, y me asustaba el futuro»<sup>3</sup>. Su existencia es definida como «caótica». «Había momentos en que me preguntaba si mi felicidad no se basaba en una gran mentira»<sup>4</sup>.

El ideal libertario, basado en pactos racionales de convivencia, no funciona, choca siempre con el espejismo de creernos autónomos, por un lado, y de creer que el otro nos pertenece, por el otro. De modo

---

<sup>2</sup> S. de Beauvoir, *La plenitud de la vida*, Edhasa, Barcelona 1982, p. 206. Citado en W. Eilenberger, *El fuego de la libertad*, Taurus, Madrid 2007 p. 217.

<sup>3</sup> Ib., p. 217.

<sup>4</sup> Ib., p. 150.

que cuando el otro hace algo que nos disgusta — que revela que no nos pertenece — no es porque sea más libre que nosotros — muchas veces no es así —, sino porque sigue los deseos de otros «libremente», es decir, se hace de otros, se deja esclavizar por otros. Ni siquiera ligados por una decisión filosófica consciente de ser promiscuos, basada en el placer compartido, como era el caso de «la familia» en torno a Sartre, la relación amorosa es fuente de felicidad. Siempre hay un «tercero» que se ve afectado negativamente en el *entre-dos*, que es la condición humana básica, que genera conflictos interminables que auguran lo contrario: desasosiego, infelicidad, precariedad, celos, incomodidad. Siempre recurrimos a sucedáneos autocomplacientes para compensar la carencia de un amor para siempre, único, exclusivo, abierto a la vida, secreta nostalgia no confesable de una relación originaria edénica. En algún momento de la relación creemos sinceramente en la verdad de esos sentimientos, pero es el fruto, muchas veces, de la necesidad de reforzar o ratificar que hemos hecho una buena elección, que no vamos a fracasar esta vez, aunque no lo verbalicemos. Obviamente este tercer apartado tiene que ver con las relaciones de pareja, el matrimonio y la propuesta a contracorriente de la forma de entender las relaciones desde la experiencia católica, que sabe de la precariedad y la variabilidad de los sentimientos y, por ello mismo, de la necesidad de sostenerlas en el tiempo con otras ayudas que superen la emotividad.

A estas experiencias, que se han normalizado y constituido en bandera de un modo de vida alejado de la tradición judeocristiana, hay que añadirle la revolución cultural, jurídica y social que estamos viviendo. La profusión en los medios, en los canales de televisión y en Internet, que son la traducción popular de presentación al público de la calle de las vanguardias filosóficas, de modelos que hacen alarde de felicidad no corroborada por las estadísticas, encuestas e investigaciones acerca de estos temas, nos da una idea de la batalla cultural en la que estamos inmersos sin quererlo.

Lo que parece evidente, y corroboran todos los que se adentran en el oscuro y complicado mundo de las relaciones sexuales, desde san

Juan Pablo II y Gustave Thibon a Fabrice Hadjadj<sup>5</sup> —pasando por psiquiatras y médicos de renombrado prestigio cuya lista es interminable, incluso desde puntos de vista antagónicos— es que el «amor» está en crisis, que el exceso y la banalización de la oferta, la ilimitada libertad de elección de las opciones que solo relacionan el amor con el placer, conllevan una lacerante «erosión del otro», un enfriamiento de la pasión, una pérdida irreparable del otro como don. En el horizonte de esta situación a la que hemos llegado ya se encuentra la depresión y la soledad como consecuencia de aceptaciones resignadas de la imposibilidad de que pueda existir el amor verdadero. Con una novedad sutil que, ante la decepción del amor que no llega, hace el sufrimiento más grande si cabe. Antes se echaba la culpa al otro de esa experiencia frustrante, ahora la autoinculpación irrumpe como causa del fracaso. El resultado es la melancolía que envuelve las relaciones amorosas, derivada de la anticipación de que el fracaso está asegurado o planificado. La «insoportable levedad del ser», que nos arrastra a la desconfianza, a la violencia entre sexos, a la desesperanza y al nihilismo, está íntimamente relacionada con la frustración de las relaciones placenteras de cualquier tipo que no acaban nunca de llenar el vacío existencial y la soledad que nos envuelve.

Un cuarto apartado trata de hacer un breve recorrido por el devenir de una figura en crisis que sufre las consecuencias, y a la vez se propone como origen, de esta revolución de la que hablamos: el padre. Inversión de papeles, usurpación, guerra, o justicia de la historia, son temas que hay que acometer para comprender lo que está sucediendo en nuestra sociedad. Nadie pone en duda que es necesaria una revisión del papel histórico del modo de ser padre, pero ese paso hacia adelante ha resultado en algunos casos un salto al abismo. Esto es algo que tendremos que valorar, porque es una fuente interminable de conflictos miméticos: la rivalidad hombre-mujer, la nueva

---

<sup>5</sup> Cf. G. Thibon, *La crisis moderna del amor*, Fontanella, Barcelona 1962. F. Hadjadj, *La profundidad de los sexos*, Nuevo Inicio, Granada 2010.

relación paterno-filial, el fracaso escolar, las adicciones, la violencia en las calles, la sustitución sistemática del padre por el Estado son las señales de alarma que reclaman un análisis urgente sobre lo que está pasando y cuál es su origen.

Finalmente, en el último capítulo, incluyo una lectura de *Amoris Laetitia* y de las anteriores exhortaciones pontificias de la vida eclesial, que busca ser propositiva y evangelizadora. Entre otras cosas porque ese estilo de vida, que hemos interiorizado y naturalizado sin dejarse sentir, afecta a los más débiles, a los descartados: la normalización del aborto como fórmula anticonceptiva, el divorcio como fórmula resolutoria precipitada que no tiene en cuenta los daños colaterales de los inocentes, el envejecimiento abocado a la soledad, las miles de fórmulas de relación sexual incentivadas por la pornografía —la gran industria capitalista y mercantil del siglo XXI<sup>6</sup>— que son una fuente permanente de dolor y frustración. Todas ellas son preocupaciones explícitas del Santo Padre. La falsa alegría que trata de amortizar el tono melancólico general, los bucles de búsqueda de placer animal cada vez más frustrantes y finitos son síntomas de unos sufrimientos que son difíciles de asimilar, y mucho menos de integrar como experiencias de crecimiento —a lo sumo de cúmulos de resentimiento y desafección—. Desde luego que la fórmula que se nos ofrece, de aumentar la cantidad de experiencias sexuales, de apostar por una sobrepuja en la búsqueda de nuevas fuentes de placer, de trivializar la hipotética dignidad del cuerpo modificándolo al antojo, manipulando su fisiognomía, no está resultando lo satisfactoria que se nos prometía. La desencarnación que conlleva la pornografía convierte al otro en el producto de nuestras fantasías que derivan, cuando se trasladan a la realidad, en deseo de conquista, objeto de consumo, pérdida de tacto y sensibilidad, y motivo de frustración porque nada es tan perfecto en la realidad como aparece y se nos presenta en la pantalla.

---

<sup>6</sup> Cf. B-Ch. Han, *La agonía del eros*, Herder, Barcelona 2014.

Por mucho que quieran afirmarse a sí mismos con el mantra de «es lo que hay» y no hay nada más que pedirle a la vida, quienes están a la vanguardia de estas tendencias saben, aunque no lo quieran reconocer, que, liberados de preguntas morales, solo a duras penas consiguen apagar sus anhelos de vida plena, de eternidad. Como dicen algunos analistas de la situación actual al modo chestertoniano: comer sin control o al modo *gourmet* y tener sexo sin control o en fórmulas sofisticadas, solo manifiesta el anhelo escondido que cristaliza en el amor sponsal vivido por el cristiano en la eucaristía. Solo que, sin saberlo, están haciendo precisamente aquello contra lo que nos previene la fábula de la zorra y las uvas. La zorra tiene hambre y las uvas son inalcanzables sin ayuda. Ante los múltiples intentos fracasados de comérselas, las desdeña con orgullo convenciéndose de que están verdes.

Toda esta situación está trayendo como consecuencia diversos problemas sociológicos —caída en picado de la natalidad que hace incierto el bienestar de los ancianos y el reemplazo generacional, soledad generalizada por la disolución de la familia— que nos pasarán factura. En el fondo, todas las neo-versiones para interpretar las relaciones humanas conflictivas disfrazan y repiten de manera sofisticada el viejo modelo dialéctico: las sutiles diferenciaciones de comprensión de la propia identidad sexual, ahora de género, de posicionamiento en el mundo cultural (distinción de raza, cultura, economía, estatus social, etc.), caen bajo el paraguas de las ideologías victimistas. Ser o no ser víctima define el estatuto personal. La interseccionalidad se puso de moda en los ochenta de la mano de Kimberlé Crenshaw<sup>7</sup>. A pesar

---

<sup>7</sup> Kimberlé Crenshaw fue la afrofeminista que introdujo la teoría de interseccionalidad. Advertía entonces de que la relación entre género y raza estaba por desarrollar. Su mirada sobre la interseccionalidad es un intento de análisis de cómo el Derecho responde a la discriminación de género y raza. Para ella es necesario unir estos dos aspectos para que la discriminación sea menos lacerante. K. W. Crenshaw, «Mapping the Margins: Intersectionality, Identity Politics, and Violence against Women of Color», *Stanford Law Review*, 43 (1991) (6).



de la sofisticación de sus argumentos, lo que hace en realidad, entre otras cosas, es recurrir al modo marxista de interpretación de la historia, generando nuevos sistemas de opresión y discriminación en aras de una justicia sesgada por la perspectiva exclusiva de las víctimas<sup>8</sup>. Ante la crisis de los grandes proyectos ideológicos del siglo XX, aparecen los modestos, en principio, modelos ideológicos de pequeños colectivos de damnificados por alguna injusticia, de subjetividades heridas de todo tipo, que se van agrupando y desmembrando según el grado de victimismo que encierren<sup>9</sup>.

En definitiva, este libro trata de ser una modesta propuesta para ayudar a discernir sobre lo que es bello frente a lo que tiene apariencia de bello; lo que es lo mejor frente a la oferta de lo bueno; lo que es poesía frente a los relatos populistas; lo que merece la pena arriesgarse a descubrir, embarcándose en una maravillosa aventura, frente a los trillados caminos miméticos que ya han demostrado su fracaso. No estamos ante la euforia de la novedad de los sesenta que, tras el desastre de la Segunda Guerra Mundial, ofrecía como la panacea la relación sexual liberada de los corsés morales, sino ante la constatación de que ha resultado ser una vía muerta, frustrante y dolorosa con graves consecuencias que ya no tienen retorno. Se hace urgente una nueva propuesta de lo que es libertad, auténtico placer, amor verdadero para

---

<sup>8</sup> Cf. A. Barahona, «Carlos Marx, y la primera tentación de Cristo», *Revista española de teología*, San Dámaso (2021). Se recogen en este artículo los modos de entender la vida de los neo-marxismos.

<sup>9</sup> Cf. J. Heath, A. Potter, *Rebelarse vende. El negocio de la contracultura*, Taurus, Madrid 2005. Y, P. Sloterdijk, *Ira y tiempo*, Siruela, Madrid 2010, pp. 138-139: «el negocio revolucionario está, al menos en sus comienzos, bajo el desinterés o parece estarlo... ¿no se debería decir, que los revolucionarios son arribistas como todos los demás?». Sloterdijk llama a estas subideologías postmodernas «modales» porque se centran en reivindicar una moralina concreta basada sobre cualquier injusticia. Cada vez más infantiles y destructivas del cuerpo social cifran su acción «revolucionaria» en la denuncia y en la acusación estereotipada de cualquier otro que no piense de la misma manera. Cf. Al respecto lo que sucede en los campus universitarios americanos y cada vez más en Europa: J. Haidt y G. Lukianoff, *La transformación de la mente moderna. Cómo las buenas intenciones y las malas ideas están condenando a una generación al fracaso*, Deusto, Barcelona 2019.

siempre. «Al amor de hoy le falta transcendencia y transgresión»<sup>10</sup>. Una transgresión que ha de ser entendida desde la perspectiva contracorriente del amor vivido al modo cristiano, no desde la corriente hegemónica de la libertad sexual vivida al modo postmoderno. Nuestra propuesta es un cambio contracultural de paradigma a favor de la persona.

---

<sup>10</sup> B-Ch. Han, *La agonía...*, p. 34.



## NOTA EDITORIAL

El presente libro está formado por una recopilación de intervenciones en congresos, conferencias y encuentros, que tienen en común estar motivados por un tema recurrente a lo largo de los años. Tengo el privilegio del observador atento que se ve obligado por la necesidad a dar cuenta de todo lo que ve en las aulas, en los jóvenes y adultos que sufren —y que no saben por qué— en los distintos ámbitos en los que se mueve mi dedicación a los otros. Primero en la enseñanza media pública, después en las universidades por las que he pasado y, por último, en la más constante de todas mis actividades: haber sido durante décadas catequista de gente joven y adulta que necesitan comprenderse a sí mismos en sus relaciones conflictivas.

En mi agitada actividad de comunicador de los bienes recibidos en mi vida eclesial y en mi vida como profesor, se me hacía urgente tener un libro de referencia de todo lo que he ido recogiendo en lecturas, investigaciones, vídeos, charlas e intervenciones en los más variopintos registros a lo largo de toda la geografía española. Por esto algunos de los textos recogidos en este libro son más académicos, otros más provocadores y menos rigurosos, otros más teológicos, otros más testimoniales y experienciales. Es algo que creo que enriquece el texto, entre otras cosas porque conlleva afrontar el libro con una cierta tensión lectora, permitiendo al lector pasar de su inteligencia a su experiencia propias, suscitándole preguntas, y tal vez humildes

respuestas, a las distintas situaciones existenciales por las que cada uno esté pasando, en tanto que padre-madre, esposo-esposa, miembro de una pareja, novio-novia, hijo-hija, universitarios, adolescentes, adultos o ancianos.

# LA PSICOLOGÍA MIMÉTICA



## LA RELACIÓN AMOROSA Y SUS INTRÍNGULIS

Vivimos en una sociedad de masas cuya característica más relevante y diferencial es que su comportamiento es mimético. Vamos donde van todos en vacaciones, compramos lo mismo que todo el mundo, la moda es global, las conductas sexuales se han universalizado en sus expresiones, el mercado no tiene fronteras, la pornografía y la droga tampoco, los objetos de consumo son idénticos en todas partes. Las decisiones políticas dependen siempre de factores globales que intervienen muchas veces los intereses particulares o locales. La indiferenciación se extiende en todos los órdenes étnicos —el mestizaje es total—, folclórico-festivos, deportivos, sociales, culturales, educativos, sexuales, comportamentales. No obstante, esta masa que nos constituye y que nos hace movernos miméticamente detrás de los mismos objetivos, al mismo tiempo nos invita a vivir en el ensueño del individualismo más exagerado, en una especie de mecanismo de reacción-compensación. Nos encerramos bajo siete llaves, pensamos en modo egoísta de forma consciente, tendemos a estar a la defensiva del otro, hemos perdido el factor comunidad. Hasta los movimientos más abiertamente comunitarios, que podrían marcar vías más humanas de relación, se tornan en excluyentes de otras comunidades, se encierran en sus pequeños mundos lingüísticos, relacionales, se autoprotegen con miedo, y a veces con violencia, de la invasión irrespetuosa de la propia identidad. Podríamos hablar de comunidades narcisistas, igual que lo hacemos respecto de individuos tales. Este narcisismo bicéfalo es un problema de origen mimético: quiero ser como los demás para no sentir la soledad y el desamparo, pero a la vez me tengo que alejar del otro que amenaza mi intimidad, e invade mi territorio espacial y afectivo, y que se asemeja tanto a mí. Por un lado, la excesiva homogeneidad es un obstáculo para reconocermé



singular y sentirme satisfecho conmigo mismo y, por otro, me hace fácilmente sustituible en el espacio afectivo de la oferta y la demanda de amar y ser amado. La tensión entre la exposición pública morbosa y exhibicionista, de un ego público que definimos como perfil en las redes sociales, y la sobreprotección miedosa de la verdad que escondemos tras esa máscara virtual, no está resuelta. El hecho es que no es tan novedoso como parece: siempre hemos mostrado, como si tuviéramos una mente esquizoide, un rostro con dos caras a los otros. La hipocresía o la ambigüedad son características universales y atemporales. El rostro que exhibimos en público tiene mil prismas, y el que velamos detrás de la máscara, no nos permite muchas veces ser sinceros con nosotros mismos.

## CÓMO SOBREVIVIR EN UNA SOCIEDAD NARCISISTA

La sociedad se hace cada vez más narcisista. La libido se invierte sobre todo en la propia subjetividad. Al narcisista el mundo se le presenta como proyección de sí mismo... Deambula por todas partes como una sombra de sí, hasta que se ahoga en sí mismo<sup>1</sup>.

Vivimos en una sociedad narcisista, lo cual no quiere decir que tengamos egos llenos de nosotros mismos, todo lo contrario. El narcisismo, en la definición que el mismo Freud daba al término, se traduce en un yo que se adora a sí mismo, que está satisfecho de sí mismo. Sin embargo, esto es solo apariencia, en el fondo lo que sucede en gran parte es lo contrario. El narcisismo de nuestra sociedad actual se basa en un yo que está saturado de sí mismo, hasta el punto de sentir el vacío absoluto. Por esto es absolutamente necesario que este yo trate de nutrirse de la admiración, de la atención amorosa de otros para rellenar, como un vampiro que absorbe la sangre de sus

---

<sup>1</sup> B-Ch. Han, *La agonía...*, p. 11.

víctimas, el vacío existencial en el que vive. La psicología nos habla de narcisismo perverso. Pero no se trata del amor de sí, el amor a sí mismo, en el buen sentido de la necesidad de amarnos como somos, sino del excesivo aprecio de sí mismo que pone en peligro una relación libre con los otros. Y ese aprecio puede que no sea más que el resultado de mostrar al otro un yo disfrazado porque, en el fondo, el auténtico no se gusta. Es más bien el odio de sí de lo que habría que hablar, pensando en términos nietzscheanos: «Aquel que está descontento de sí mismo está continuamente dispuesto a vengarse: nosotros, los demás seremos sus víctimas»<sup>2</sup>, y reclamará permanentemente el reconocimiento de ser susceptible de ser adorado en el espejo que es el otro. En la misma línea nos hablaba Rousseau, acerca de la oposición entre el amor propio y el amor de sí en los *Diálogos*:

Las pasiones primitivas tienden todas directamente a nuestro bienestar, nos ocupan tan solo de objetos que nos remiten a y que tienen por principio el amor de sí mismo, son todas cariñosas y dulces por esencia; pero cuando son desviadas de su objeto ante determinados obstáculos, se ocupan más del obstáculo para expulsarlo, que del objeto para atenderlo, entonces cambian de naturaleza y se convierten en irascibles y odiosas. He aquí cómo el amor de sí que es un sentimiento bueno y absoluto se convierte en amor propio; es decir, un sentimiento relativo por el cual uno se compara, demanda ciertas preferencias, en las que el gozo es puramente negativo y ya no busca satisfacerse para nuestro propio bien, sino solamente para el mal del otro<sup>3</sup>.

La experiencia que ratifica esta idea está en las noticias de los periódicos y en los medios: cuando uno se enamora de otro se convierte en adorador de un ídolo, una imagen falsa de la realidad, que me devuelve una imagen especular de mí mismo. Si el ídolo mira a otro

---

<sup>2</sup> F. Nietzsche, *La ciencia jovial*, § 290.

<sup>3</sup> J.-J. Rousseau, *Rousseau, juez de Jean-Jacques*, Pre-Textos, Valencia 2015, «Primer diálogo, (1772)».

## Sobre el amor en tiempos incrédulos

Familias rotas, divorcios, adicciones, pornografía, cuestiones de género. Donde se mire encontramos cada vez más confusión sobre las verdades fundamentales de la vida humana. A medida que perdemos nuestra comprensión básica de los significados del hombre, la mujer, el matrimonio y el sexo, surge la pregunta: ¿por qué el amor entre el hombre y la mujer es tan atractivo y escurridizo, desordenado y hermoso, exigente y gratificante, enloquecedor y satisfactorio, restrictivo y liberador? El mundo está saturado de sexo, pero hambriento de amor. ¿Qué podemos hacer?

Ángel Barahona ofrece una visión convincente de las profundas enseñanzas de la Biblia y de encíclicas como las de san Juan Pablo II, Benedicto XVI y Francisco sobre el amor humano y divino. Este libro explora estas y muchas otras cuestiones para orientar hacia el amor que satisface. Quienes presten a las enseñanzas cristianas la atención que merecen descubrirán que tienen una visión del amor sexual mucho más gloriosa que cualquier cosa que Simone de Beauvoir, Sigmund Freud, E.L. James o un usuario de Tinder pudieran imaginar. ¿Dudas? Este libro le hará creyente.

Depósito Legal: M-8008-2023



ISBN: 978-84-1339-145-8



9 788413 391458