

CÉSAR SAN JUAN GUILLEN  
LAURA VOZMEDIANO SANZ

PRÓLOGO  
MARCUS FELSON

# GUÍA DE **PREVENCIÓN DEL DELITO**

SEGURIDAD, DISEÑO URBANO, PARTICIPACIÓN  
CIUDADANA Y ACCIÓN POLICIAL



**JTB**  
BOSCH EDITOR

La convivencia en sociedades multiculturales complejas se ha convertido en uno de los retos más trascendentes en las ciudades de este incipiente siglo XXI. Para conseguir este objetivo es condición indispensable que exista un razonable clima de seguridad y libertad, además de reducir, en la medida de lo posible, uno de los fenómenos que de forma más notable contribuyen al deterioro de la convivencia: el miedo.

En esta **Guía de Prevención del Delito** –de gran interés para todos los profesionales de la seguridad: criminólogos/as, policías y técnicos con responsabilidades en materia de seguridad local–, se presenta un estructurado y exhaustivo compendio de acciones y estrategias de diagnóstico e intervención orientadas al fomento de la seguridad, entendida ésta, no solo como la reducción, o incluso ausencia, de actividad delictiva, sino como un proceso de mejora continua de la calidad de vida de la ciudadanía. En dicho proceso, la participación social y el desarrollo de nuevos modelos de acción policial se presentan como dos elementos irrenunciables para el éxito en la prevención del delito.



Los doctores en Psicología **César San Juan** y **Laura Vozmediano** son investigadores del Instituto Vasco de Criminología y profesores del Dpto. de Psicología Social de la Universidad del País Vasco, entidad en la que imparten diversas asignaturas vinculadas con el ámbito de las ciencias criminológicas, tales como *Psicología Criminal*, *Psicología Jurídica*, *Criminología Ambiental* o *Prevención de la conducta antisocial y delictiva*.

La profesora Vozmediano obtuvo el I Premio a la Promoción de Investigadores Noveles en Criminología otorgado por la Sociedad Española de Investigación Criminológica y obtuvo el Premio Pinatel al mejor trabajo de investigación en Criminología en su cuarta edición.

Ambos forman parte de uno de los grupos de investigación reconocidos con la máxima categoría del sistema universitario vasco que, bajo la dirección del Prof. San Juan, ha desarrollado diversos trabajos de consultaría en materia de seguridad para entidades locales y una amplia producción científica en revistas, capítulos del libro y monografías. Por otra parte, han ocupado diferentes puestos en la Junta directiva de la Sociedad Española de Investigación Criminológica y, en el caso del profesor San Juan, también en la Sociedad Internacional de Criminología. En la actualidad forman parte del equipo de dirección de la publicación *International e-Journal of Criminal Science*.

CÉSAR SAN JUAN GUILLEN  
LAURA VOZMEDIANO SANZ

# **GUÍA DE PREVENCIÓN DEL DELITO**

SEGURIDAD, DISEÑO URBANO,  
PARTICIPACIÓN CIUDADANA  
Y ACCIÓN POLICIAL

PRÓLOGO  
MARCUS FELSON

2021  
**JIB**  
BOSCH EDITOR

© ABRIL 2021

CÉSAR SAN JUAN GUILLEN  
LAURA VOZMEDIANO SANZ

© ABRIL 2021



**Librería Bosch, S.L.**

<http://www.jmboscheditor.com>

<http://www.libreriabosch.com>


E-mail: [editorial@jmboscheditor.com](mailto:editorial@jmboscheditor.com)

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Dirijase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra ([www.conlicencia.com](http://www.conlicencia.com); 91 702 19 70 / 93 272 04 45).

ISBN papel: 978-84-123305-0-2

ISBN digital: 978-84-123305-1-9

D.L.: B 4999-2021

**Diseño portada y maquetación:** CRISTINA PAYÁ  +34 672 661 611

*Printed in Spain* – Impreso en España

---

# Índice

---

|  |    |
|--|----|
| Prólogo .....  | 13 |
| <b>Marcus Felson</b>   |    |
| <br><b>CAPÍTULO 1</b>  |    |
| Introducción: Un modelo de seguridad urbana para la ciudad actual y futura ..... | 17 |
| 1. Seguridad, libertad y justicia social .....                                   | 17 |
| 2. La seguridad urbana como reto: ámbitos de trabajo....                         | 26 |
| 2.1. Urbanismo inclusivo.....  | 27 |
| 2.2. Actividad policial orientada a la ciudadanía .....                          | 30 |
| 2.3. Cohesión y participación social .....                                       | 31 |
| 3. La seguridad urbana como resultado: seguridad objetiva y subjetiva .....      | 32 |
| Preguntas de autoevaluación .....  | 37 |

**PARTE I**  
**URBANISMO INCLUSIVO PARA UNA**  
**CIUDAD SEGURA Y AMIGABLE**

**CAPÍTULO 2**

|  |    |
|--|----|
| Prevención del delito a través del diseño y la planificación urbana.....   | 41 |
| 1. Introducción a la prevención del delito mediante el diseño urbano y la gestión de actividades.....                        | 43 |
| 2. La aparición y desarrollo del enfoque CPTED en Estados Unidos.....  | 45 |
| 3. La expansión del CPTED por todo el mundo.....   | 47 |
| 4. Los principios originales del enfoque CPTED.....  | 50 |
| 5. Glosario de términos y evolución de los modelos de prevención del delito a través del diseño urbano y arquitectónico..... | 53 |
| 5.1. Glosario de términos más comunes.....   | 53 |
| 5.2. Enfoque CPTED de segunda generación.....  | 55 |
| 5.3. Prevención del delito mediante el diseño y la planificación.....  | 56 |
| 5.4. ¿Nos encontramos ante un CPTED de tercera generación?.....  | 58 |
| Preguntas de autoevaluación.....   | 61 |

**CAPÍTULO 3**

|  |    |
|--|----|
| Diagnóstico inicial y detección de necesidades.....          | 63 |
| 1. Caja de herramientas para una evaluación diagnóstica..... | 65 |
| 1.1. Herramientas y métodos cuantitativos.....               | 66 |
| 1.2. Herramientas y métodos cualitativos.....                | 71 |
| 2. Colectivos de especial interés.....                       | 77 |

|                                   |    |
|-----------------------------------|----|
| Preguntas de autoevaluación ..... | 80 |
|-----------------------------------|----|

#### **CAPÍTULO 4**

|                                   |    |
|-----------------------------------|----|
| Estrategias de intervención ..... | 81 |
|-----------------------------------|----|

|   |     |
|---|-----|
| 1. Medidas de prevención del delito basadas en el enfoque CPTED .....                                       | 82  |
| 1.1. Territorialidad y espacio defendible: el vínculo afectivo entre las personas y los espacios .....      | 82  |
| 1.2. Control de accesos y permeabilidad selectiva.....  | 84  |
| 1.3. Vigilancia natural: oportunidades para ver y ser visto .....   | 87  |
| 1.4. Endurecimiento del objetivo: una medida de prevención situacional integrable en el enfoque CPTED ..... | 90  |
| 2. Medidas para la prevención del delito basadas en el enfoque CP-UDP.....                                  | 91  |
| 2.1. Planificación urbana .....   | 92  |
| Medidas Safepolis para valorar las estructuras físicas y sociales ya existentes.....                        | 93  |
| Medidas Safepolis para garantizar la apropiación de la ciudad y evitar espacios aislados.....               | 94  |
| Medidas Safepolis para crear vitalidad .....  | 95  |
| Medidas Safepolis para generar mezcla de estatus.   | 96  |
| Medidas Safepolis para conseguir una densidad urbana adecuada .....   | 96  |
| Medidas Safepolis para evitar barreras físicas y espacios abandonados .....                                 | 99  |
| 2.2. Diseño urbano.....   | 99  |
| Medidas Safepolis para la continuidad del diseño  | 100 |
| Medidas Safepolis para la ubicación de las actividades .....  | 100 |

|  |     |
|--|-----|
| Medidas Safepolis sobre horarios y calendarios de las actividades.....                 | 101 |
| Medidas Safepolis para la continuidad del diseño                                       | 102 |
| Medidas Safepolis sobre movilidad urbana .....   | 103 |
| Medidas Safepolis sobre territorialidad .....  | 104 |
| Medidas Safepolis para una ciudad atractiva .....                                      | 105 |
| Medidas Safepolis sobre la calidad de los materiales                                   | 106 |
| 2.3. Gestión de los espacios.....  | 106 |
| Medidas Safepolis sobre mantenimiento .....  | 107 |
| Medidas Safepolis sobre vigilancia .....   | 107 |
| Medidas Safepolis con relación a las reglas de conducta en los espacios públicos ..... | 108 |
| Medidas Safepolis sobre «acoger a grupos especiales» .....                             | 109 |
| Medidas Safepolis para la comunicación con los usuarios.....                           | 111 |
| Preguntas de autoevaluación .....  | 113 |

**CAPÍTULO 5**

|   |     |
|---|-----|
| Buenas prácticas en urbanismo inclusivo .....                                       | 115 |
| 1. El «termómetro» de la seguridad de Rotterdam .....                               | 116 |
| 2. Las plazas para la paz de São Paulo.....   | 118 |
| 3. Contra el acoso y la violencia sexual en el transporte público de Francia.....   | 119 |
| 4. Melbourne: la ciudad vital que nunca duerme .....                                | 121 |
| 5. El mobiliario urbano de la ciudad inteligente, segura y sostenible de Oslo ..... | 122 |
| 6. Algunas reflexiones sobre la primera parte.....                                  | 123 |
| Preguntas de autoevaluación .....   | 129 |
| Práctica de aula sobre urbanismo inclusivo.....                                     | 130 |



## **PARTE II**

### **PREVENCIÓN DEL DELITO DESDE LA ACCIÓN POLICIAL**

#### **CAPÍTULO 6**

|   |     |
|---|-----|
| Una policía al servicio de las personas .....   | 137 |
| 1. El papel de la policía en la prevención del delito .....   | 138 |
| 2. Enfoques y procedimientos basados en un modelo po-<br>licial orientado a la ciudadanía .....                 | 144 |
| 2.1. Transformación Organizacional .....  | 145 |
| 2.2. Alianzas con la ciudadanía.....  | 146 |
| 2.3. Resolución de problemas .....  | 147 |
| 2.3.1. La Policía Orientada a los Problemas (POP)   | 147 |
| 2.3.2. El procedimiento PANDA .....   | 150 |
| 2.3.3. La policía guiada por la inteligencia .....  | 152 |
| 2.3.4. La policía de los puntos críticos .....  | 154 |
| 3. La corresponsabilidad en la gestión de la seguridad: el<br>papel de la sociedad y la seguridad privada ..... | 155 |
| 4. Resumen del modelo centrado en la ciudadanía y sus<br>enfoques, procedimientos y métodos.....                | 159 |
| Preguntas de autoevaluación .....   | 163 |

#### **CAPÍTULO 7**

|   |     |
|---|-----|
| Identificación y análisis de los problemas de seguridad.....                                    | 165 |
| 1. Detección de problemas .....   | 166 |
| 1.1. La labor de analista del delito y el policía de ba-<br>rrio: perfiles especializados ..... | 166 |
| 1.2. Encuestas de victimización .....   | 168 |
| 1.3. Detección de problemas de seguridad crónicos y<br>agudos.....                              | 169 |

|      |  |     |
|------|--|-----|
| 2.   | Priorización de problemas .....                                  | 173 |
| 3.   | Análisis del problema .....                                      | 175 |
| 3.1. | Una aproximación desde la Criminología Ambiental .....           | 177 |
| 3.2. | La detección de patrones espacio-temporales de inseguridad ..... | 181 |
| 4.   | El futuro ya empezó: la policía predictiva .....                 | 188 |
|      | Preguntas de autoevaluación .....                                | 190 |

**CAPÍTULO 8**

|      |   |     |
|------|---|-----|
|      | Implementación y evaluación de las acciones .....   | 191 |
| 1.   | La prevención situacional .....   | 192 |
| 2.   | Definición de una estrategia orientada al afrontamiento de un problema de seguridad ..... | 197 |
| 3.   | Evaluación de la intervención: recomendaciones clave .....                                | 199 |
| 4.   | Ejemplos de buenas prácticas .....  | 204 |
| 4.1. | Un modelo de policía orientado a la ciudadanía, incluida la juventud.....                 | 205 |
| 4.2. | Policía orientada a los problemas desde la equidad .....                                  | 206 |
| 4.3. | Un modelo de policía orientado a la ciudadanía, incluida la población inmigrante .....    | 207 |
| 4.4. | Las TICs como herramienta de comunicación entre la policía y la ciudadanía .....          | 208 |
| 5.   | Algunas reflexiones finales.....  | 209 |
|      | Preguntas de autoevaluación .....   | 214 |
|      | Práctica de aula sobre el modelo policial orientado a la ciudadanía .....                 | 215 |
|      | Referencias bibliográficas .....  | 217 |

MARCUS FELSON

---

## Prólogo

---

Tanto los profesionales de las ciencias criminológicas, como quienes trabajan en la gestión pública, son cada vez más conscientes de que el incremento o la reducción del delito están relacionados, entre otros factores, con el diseño y el mantenimiento de los barrios. Es demasiado habitual en las sociedades contemporáneas diseñar los barrios sin unas expectativas claras de las dinámicas sociales que se pretenden incentivar y escatimando servicios públicos lo que, a la larga, acaba invitando al delito a establecerse en ellos. También es habitual en estas sociedades no gestionar adecuadamente el espacio urbano, incluso en aquellos casos en los que había sido diseñado razonablemente bien en origen.

En este contexto, puede resultar muy fácil delegar la seguridad en la policía o la seguridad privada, sin que la administración que corresponda asuma ninguna responsabilidad en lo que concierne a hacer los barrios más seguros mediante un buen diseño y mantenimiento. En definitiva, se deja en manos de la policía el «trabajo sucio» de limpiar el resultado de los errores de promotores privados, o de entidades municipales. Es esencial que tanto en la prevención del delito como en las medidas correctivas, tal y como se verá en esta guía, estén implicados múltiples actores y agencias. Y es aquí donde adquiere una especial relevancia la *prevención situacional del delito* y la *prevención del delito a través del diseño ambiental*.

A menudo, las soluciones para un problema delictivo no son en principio muy complejas, pero pueden convertirse fácilmente en problemáticas en términos organizacionales y humanos. Ya resulta suficientemente difícil conseguir que una parte de un cuerpo policial trabaje coordinadamente con otra parte de ese mismo cuerpo. También resulta suficientemente difícil que los agentes del último turno compartan sus datos con el primer turno. Y, en fin, resulta realmente difícil que un cuerpo policial disponga del presupuesto para contratar analistas del delito y para proporcionar a estos analistas las herramientas y el soporte necesario para trasladar «inteligencia» a la organización en su totalidad. También podemos comprobar cómo un simple esfuerzo de coordinación de la acción policial con el departamento de sanidad requiera cruzar barreras organizacionales y parezca demasiado difícil de conseguir. Pero, ¿Por qué es tan difícil para las personas cooperar en la reducción del delito?

Es frecuente que la acción para reducir el delito sea obstaculizada por las dificultades humanas para aplicar el sentido común y para identificar de modo convincente el problema. A menudo definimos los problemas de manera demasiado amplia, o demasiado reducida. Un problema demasiado amplio quedaría ilustrado por estas afirmaciones carentes de utilidad: «*Los jóvenes de hoy día no son tan buenos como éramos antes*»; «*En nuestra sociedad hay un declive moral*»; «*Hay demasiados delincuentes*». Un problema definido de un modo excesivamente reducido se puede ilustrar con estas afirmaciones demasiado personalizadas: «*Este individuo abusa del alcohol. Tenemos que arrestarlo cada semana*»; «*Estos chicos son delincuentes juveniles a los que hay que tener bajo control*». Ninguna de estas afirmaciones es práctica ni contribuye en modo alguno a una prevención del delito eficiente en términos de coste-eficacia.

El foco debemos ponerlo en aproximaciones de alcance intermedio: identificar, por ejemplo, los tres peores establecimientos de ocio nocturnos de la ciudad y asegurarse de que siguen las regulaciones para la venta de alcohol. Descubrir en qué áreas de aparcamiento están ocurriendo más hurtos en vehículos, y hacer algo al respecto.

Colaborar en la mejora del diseño de viviendas sociales o públicas para que no tengan soluciones arquitectónicas que faciliten el delito o el vandalismo. Averiguar cuáles son los peores lugares en los que los y las jóvenes pasan el rato, y tratar de que vayan a ubicaciones más seguras, en las que haya menor riesgo de daños para ellos y ellas, y para otras personas...

Todos estos planteamientos de alcance intermedio hacen uso de ideas relacionadas con el diseño urbano, la cooperación entre agencias sociales y de seguridad, sectores económicos, vecindario y otros recursos o entidades potencialmente interesadas en involucrarse en la calidad de vida urbana. Todos ellos pueden ser efectivos y ninguno resulta inherentemente costoso. Las barreras restantes son aquellas que pueden surgir entre organizaciones humanas, y dentro de ellas. Este libro aborda cómo llevar a cabo la reducción del delito de un modo práctico y efectivo.

Austin, Texas, United States